

Transcripción de la primera reunión pública sobre los Estándares Mínimos de Manejo de Valles de Inundación de NFIP

Este documento contiene la transcripción de la primera Reunión pública, celebrada el 4 de noviembre de 2021, sobre la Solicitud de información (RFI, por sus siglas en inglés) de la Agencia Federal para el Manejo de Emergencias (FEMA, por sus siglas en inglés) sobre los Estándares Mínimos para Valles de Inundación del Programa del Seguro Nacional de Inundación (NFIP, por sus siglas en inglés). Esta transcripción también está disponible en español en la [página web](#) de FEMA.

Diapositiva 1 - Título

Jennifer Salerno: Hola a todos y muchas gracias por estar con nosotros para tratar la Solicitud de información (o RFI, por sus siglas en inglés) sobre los Estándares Mínimos de Manejo de Valles de Inundación del Programa del Seguro Nacional de Inundación, también conocido como NFIP. Me llamo Jennifer Salerno, y seré su presentadora. Esta reunión está siendo grabada y la transcripción formará parte del acta pública. Su participación en esta reunión pública constituye su consentimiento a que su nombre conste en la transcripción oficial para el acta pública.

Diapositiva 2 – Bienvenida

Jennifer Salerno: Este es un foro para comentarios públicos, en vez de un foro de debate. Celebramos esta reunión pública para obtener insumos sobre lo publicado en el Registro Federal del 12 de octubre de 2021. El propósito de esta reunión es solicitar comentarios sobre los estándares de manejo de valles de inundación del Programa del Seguro Nacional de Inundación para el manejo y uso de terrenos y para obtener insumos sobre la posibilidad de que el programa pueda proteger de mejor manera las especies amenazadas y en peligro de extinción y sus hábitats críticos. Los individuos no pueden solicitar asistencia ni recibir información sobre una solicitud de asistencia pendiente como parte de esta reunión. Si usted es una persona que ha sido afectada por un desastre y busca ayuda de FEMA, llame a la línea de ayuda de FEMA indicada aquí, al 1-800-621-3362, para recibir información sobre la solicitud pendiente.

Diapositiva 3 – Asuntos técnicos

Jennifer Salerno: Antes de empezar la reunión, primero habrá algo de información técnica y después una vista previa de la agenda para la reunión de hoy. Hay subtítulos en vivo disponibles que se pueden activar en la página web de arriba: www.captionedtecx.com, ingresando la identificación del evento: 4937564 en la esquina derecha superior de esa página. Por defecto, los participantes no pueden hablar durante parte de la presentación de esta



FEMA

reunión pública. La parte de comentarios verbales de la reunión de hoy permitirá que las personas que se inscribieron con anticipación tengan la oportunidad de proveer sus comentarios sobre la RFI por un tiempo limitado, hasta 3 minutos. Al fin de la reunión, si el tiempo lo permite, habrá un período abierto para comentarios para que las personas interesadas puedan proveer comentarios verbales adicionales. Próxima diapositiva, por favor.

Diapositiva 4 - Agenda

Jennifer Salerno: Vamos a tomarnos un momento para repasar la agenda para la reunión de hoy. Primero, daremos una historia breve del programa que provee seguro de inundación a más de 22,500 comunidades en todo el país. Segundo, describiremos el trasfondo de esta RFI y revisaremos su propósito. Después de esos datos generales, explicaremos las indicaciones para proporcionar sus comentarios por escrito sobre la RFI durante el período para comentarios. Tengan en cuenta que se pueden presentar comentarios hasta el 13 de diciembre de 2021. Se ha reservado la mayoría del tiempo restante de la reunión de hoy para comentarios verbales para el acta sobre los estándares mínimos de manejo de valles de inundación. Repasaremos los detalles sobre cómo dar comentarios verbales antes de activar los micrófonos para recibir sus comentarios. Y, después, concluiremos la reunión con unas observaciones finales. Voy a pasar el micrófono a nuestro presentador del día, David Maurstad, Administrador Asociado Auxiliar de FEMA, Administración Federal de Seguros y Mitigación.

Diapositiva 5 – Historia del NFIP

David Maurstad: Gracias, Jennifer. Gracias por asistir a esta reunión pública para los estándares mínimos de manejo de valles de inundación, que abordará los estándares de manejo de valles de inundación para el uso y manejo de terrenos, y las oportunidades para proteger de mejor manera las especies amenazadas y en peligro de extinción y hábitats críticos. Me llamo David Maurstad y soy el Administrador Asociado Auxiliar para la Administración Federal de Seguros y Mitigación, y el Ejecutivo Superior del Programa del Seguro Nacional de Inundación.

Hasta 1978, las acciones relacionadas con las inundaciones eran principalmente respuestas ante eventos significantes de inundación, tales como los desastres mayores ribereños del medio oeste en los 1920 y los 1930. Sin embargo, a pesar de inversiones federales en proyectos federales de control de inundaciones, las pérdidas de vidas y propiedades continuaron. Al reconocer las pérdidas continuas por inundaciones, se tomaron medidas importantes en los 1940, 1950 y 1960 para redefinir el enfoque del Gobierno federal para prestar ayuda por desastre por inundaciones.

El Programa del Seguro Nacional de Inundación (conocido como NFIP, por sus siglas en inglés) y la Administración Federal de Seguros fueron creados en 1968 tras las inundaciones ribereñas devastadoras de los 1950 y el huracán Betsy en 1965. La Ley del Seguro Nacional de Inundación de 1968, que creó el NFIP dentro del Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano, fue desarrollada para proveer seguro de inundación en comunidades que voluntariamente adoptan y aplican las ordenanzas de manejo de valles de inundación que cumplan los requisitos mínimos del NFIP. El propósito del NFIP, según se identifica en la legislación, es ayudar a minimizar los riesgos de largo plazo a las personas y las propiedades, y proteger las funciones naturales y beneficiosas del valle de inundación contra los efectos de las inundaciones.

Diapositiva 6 – El NFIP hoy en día

David Maurstad: Las inundaciones representan el desastre natural más costoso en los Estados Unidos, causando muertes y miles de millones de dólares en daños a la propiedad cada año. A pesar de esto, las personas siguen viviendo en los valles de inundación de la nación. La frecuencia y severidad de las inundaciones y tormentas costeras también están aumentando, con un incremento de 50% de eventos de mil millones de dólares al final de 2020, comparado con la década anterior. Y el 70% de esos costos fueron incurridos en los últimos tres años. Al ofrecer seguro de inundación en las comunidades que adoptan y aplican las ordenanzas de manejo de valles de inundación, el NFIP es la fundación nacional para proteger vidas y viviendas contra desastres de inundación. A lo largo de su implementación, se estima que las labores de manejo de valles de inundación ahorran para la nación unos \$1,900 millones cada año en pérdidas por inundación evitadas. Actualmente, hay más de 22,500 comunidades a nivel nacional que participan en el NFIP.

Diapositiva 7 – Tránsito de la Solicitud de Información

David Maurstad: Tal como se identifica en la RFI, FEMA recibió una petición de elaboración de normas de la Asociación de Manejadores Estatales de Valles de Inundaciones y el Consejo de Defensa de Recursos Nacionales en que solicitaron que FEMA revise los estándares actuales de manejo de valles de inundación. La petición fue enviada en enero de 2021 y en ella se solicitó que FEMA considerara la posibilidad de adoptar estándares mínimos más estrictos. Estos estándares incluyen los códigos y estándares de modelo de consenso aplicables a nivel nacional del Consejo Internacional de Códigos (o Códigos) y el estándar de Diseño y Construcción Resistente a Inundaciones de la Sociedad Estadounidense de Ingenieros Civiles. La petición también solicitó a FEMA que desarrollara estándares que incluyan condiciones futuras relacionadas con los estándares de construcción y uso de terrenos en áreas propensas a inundaciones.

FEMA solicita insumos sobre maneras de mejorar los estándares mínimos de manejo de valles de inundación para el uso y manejo de terrenos para mejor alinear el NFIP con los conocimientos actuales de riesgos de inundaciones y enfoques para reducir riesgos. Aunque FEMA actualiza las guías de políticas y técnicas del NFIP, los estándares mínimos de manejo de valles de inundación no han sido revisados desde 1976. FEMA está revisando minuciosamente los estándares de manejo de valles de inundación, junto con estudios e informes publicados anteriormente, para determinar cómo estos estándares pueden satisfacer las necesidades de FEMA y de partes interesadas de la mejor manera posible.

Diapositiva 8 – Tránsito de la Solicitud de Información (continuación)

David Maurstad: Además, a nivel nacional, FEMA está reevaluando la implementación del NFIP en el marco de la Ley de Especies en Peligro de Extinción, o ESA, por sus siglas en inglés. Como parte de este esfuerzo, FEMA está trabajando con el Servicio Nacional de Pesca Marina y el Servicio Federal de Pesca y Vida Silvestre de los EE. UU. La Sección 7(a)(1) de ESA exige que las agencias promuevan la protección de las especies listadas y hábitats críticos. En 2020, FEMA lanzó un Programa de Acción para la Conservación del NFIP bajo la Sección 7(a)(1) de EPA, el cual promueve la protección y conservación de las especies listadas y hábitats críticos. FEMA desarrolló una página web educativa, una nueva herramienta de trazado de mapas y dos nuevas subelementos del Sistema de Clasificación de Comunidades (CRS).

Ahora, FEMA está trabajando con el Servicio Nacional de Pesca Marina y el Servicio Federal de Pesca y Vida Silvestre de los EE. UU. en la implementación del NFIP en el marco de la sección 7(a)(2) de ESA. FEMA tiene planes para completar una Evaluación Biológica programática nacional revisada y reevaluará las acciones del NFIP.

Diapositiva 9 – Propósito de la Solicitud de Información

David Maurstad: En los últimos 45 años, hemos aprendido mucho sobre la naturaleza cambiante de los riesgos por inundación, y ahora tenemos la oportunidad de reevaluar los estándares mínimos del NFIP. FEMA publicó esta RFI para solicitar insumos del público sobre cómo alinear los estándares mínimos de manejo de valles de inundación con los conocimientos actuales de riesgos de inundaciones y enfoques para reducir riesgos; posibles mejoras a los estándares mínimos de manejo de valles de inundación que ayudarían a las comunidades a ser más seguras, fuertes y resistentes; y cómo el NFIP puede promover de mejor manera la protección y minimizar impactos adversos para especies amenazadas y en peligro de extinción y sus hábitats críticos.

A través de esta RFI, FEMA recolectará los insumos de partes interesadas para informar las posibles revisiones que harán que las comunidades sean más resistentes, protegerán a especies y hábitats y reducirán el sufrimiento por desastres.

Diapositiva 10 – Cómo proveer comentarios

David Maurstad: FEMA solicita información, datos y perspectivas útiles que ustedes tengan sobre los beneficios y las cargas de los estándares mínimos de manejo de valles de inundación del NFIP, el trazado de mapas de riesgos de inundaciones, la protección de especies amenazadas y en peligro de extinción y otros cambios al NFIP. Pueden presentar comentarios por escrito, identificados con Identificación de Expediente: [FEMA-2021-0024](#), a través del Portal Federal de eRulemaking en www.regulations.gov. Todo comentario presentado debe incluir la [Identificación de Expediente](#) de FEMA de este aviso. Visite el expediente para repasar los documentos de trasfondo o los comentarios recibidos, en www.regulations.gov y busque la [Identificación de Expediente](#). Se solicita que presenten sus comentarios por escrito en o antes del 13 de diciembre de 2021. Comentarios presentados tarde serán considerados en la medida que sea posible. Al proporcionar sus comentarios hoy o al presentarlos por escrito, nosotros tendremos la oportunidad de escuchar directamente de ustedes. Muchas gracias, de antemano, por su participación. Invitaré a nuestros presentadores a que faciliten la parte de esta reunión dedicada a los comentarios verbales.

Diapositiva 11 – Comentarios verbales

Jennifer Salerno: Gracias, David. Ahora los miembros del público tendrán la oportunidad de hablar. Las personas que indicaron su interés en dar comentarios verbales hoy cuando se inscribieron hablarán primero, y luego escucharemos los comentarios de todas las personas presentes, según el tiempo que nos quede. Deben saber que todo comentario presentado por escrito será considerado de la misma manera. El orden de los oradores hoy se determinó según la fecha de presentación, en orden cronológico de inscripción. Usaremos temporizador para mantener el ritmo. Llamaré dos nombres a la vez. El primero será el orador actual y el segundo será el próximo en hablar.

Cuando llamo su nombre, favor de usar la función de levantar la mano que se encuentra en la cara sonriente en la parte inferior de su pantalla, para indicar que está listo para hablar. Se le invitará a que prenda su micrófono. Una

vez que haya prendido su micrófono y está listo para hablar, favor de indicar su nombre para que conste en el acta y que esté listo para hablar. Cada orador tendrá 3 minutos para hablar, y el temporizador empezará a correr una vez que usted haya sido reconocido para hablar. Yo diré, "lo escuchamos y su nombre, su tiempo para comentarios empieza ahora".

Como mencioné, si el tiempo lo permite, invitaremos a otros participantes que no hayan hablado a que levanten la mano para indicar su interés en hablar". Desafortunadamente, tal como se indicó en la página de inscripción, las personas que llamaron por teléfono al evento no podrán dar sus comentarios verbales en este momento. Si ha llamado por teléfono al evento y desea dar un comentario,

le exhorto a que presente un comentario escrito por Internet en el Portal eRulemaking en www.regulations.gov, ingresando "[FEMA-2021-0024](#)" en la barra de búsqueda. Tengan en cuenta que FEMA no responderá a sus comentarios o a sus preguntas durante este seminario en línea. Le pedimos que limiten sus comentarios a un máximo de 3 minutos. Le informaré o le interrumpiré si sus comentarios exceden los 3 minutos, para proceder al próximo orador.

Conmigo estará Lindsey Reitinger, quien me ayudará a coordinar los oradores. Lindsey, ¿podría compartir los nombres de nuestros primeros dos oradores?

Lindsey Reitinger: Mike Graham, a usted le toca hablar, así que levante la mano para que se habilite su micrófono y luego confirme que está listo para hablar. Ellen Ibert, a usted le toca después.

Jennifer Salerno: Mike, ¿está presente? Creo que Mike se ha desconectado, así que vamos con Ellen Ibert... pero Mike Graham, ¿todavía está aquí? No sé. Mike, si quisiera hablar, levante la mano. Maddie o Ariel, ¿pueden asegurar que hayan habilitado el micrófono del Sr. Graham? Bueno. Sr. Graham, creo, ha salido de la lista de participantes de WebEx. Entonces, creo que procederemos y estaremos pendientes si él vuelve. ¿Podemos prender el micrófono de la Srta. Ibert? Srta. Ibert, la puedo escuchar y su tiempo empieza ahora.

Ellen Ibert: Soy Ellen Ibert y soy Oficial Superior de Resolución de Problemas para asuntos del medio ambiente y de conservación histórica en relación a subvenciones de FEMA en cumplimiento con la Ley Nacional de Políticas Ambientales. Quería indicar que los siguientes comentarios son mi opinión personal y profesional y no necesariamente representan el estado de Louisiana. Mi preocupación específica se trata de la extralimitación federal y que FEMA actúa más allá de sus autoridades. Según yo lo entiendo, el NFIP es un programa de seguro destinado a ayudar a propietarios a recuperar después de sufrir daños por inundación y FEMA es la autoridad de gestión sobre el NFIP. NFIP exhorta que se adopten medidas adecuadas de manejo de valles de inundación a nivel estatal y local para el desarrollo de terrenos y la construcción y también provee guías para participar en el programa. Sin embargo, la participación en el NFIP no es obligatoria y el NFIP no dicta la autoridad para decisiones sobre el manejo de terrenos del gobierno estatal y local. Los fondos del seguro no se consideran fondos federales, y por lo tanto la distribución de estos fondos no es una acción federal.

Además, el Servicio de Pesca y Vida Silvestre de los EE. UU. sirve como la autoridad gestora y normativa para especies amenazadas y en peligro de extinción también como sus hábitats correspondientes. En referencia a la sección 7 de la Ley de Especies en Peligro de Extinción, ésta se relaciona a la cooperación interagencial en promoción de la Ley según la definición en la sección 4, con 7a2 indicando que cada agencia federal debe

consultar con el Servicio de Pesca y Vida Silvestre de los EE. UU. del Secretario del Interior, y la sección 7a1 exige que las agencias federales consulten con el Secretario al ejecutar sus programas y actividades. El Congreso no ha conferido a FEMA la autoridad sobre estos recursos protegidos. El Servicio de Pesca y Vida Silvestre es el regulador para proteger estos recursos, y FEMA es la agencia regulada.

NEPA exige que todas las agencias de valor federal consideren las consecuencias de sus acciones y las acciones de FEMA son proveer fondos para subvenciones de recuperación y resiliencia comunitaria. Estas subvenciones corresponden a NFIP. Estoy de acuerdo que la petición de elaboración de normas, que los reglamentos del NFIP son muy anticuados. Recomiendo que se actualicen los reglamentos sin incorporar las preocupaciones por especies amenazadas o en peligro de extinción en los reglamentos de manejo de valles de inundación. FEMA debe cuidarse de no cometer la extralimitación federal o actuar más allá de sus autoridades. El manejo adecuado de valles de inundación tendrá un impacto positivo para las especies sin incorporar preocupaciones por especies en peligro de extinción. Muchas gracias por haberme dado la oportunidad de compartir mis inquietudes.

Jennifer Salerno: Gracias, Ellen, vamos a intentar hacer volver al Sr. Graham. Lindsey, ¿podría decirnos los nombres de las próximas dos personas, para que estén listas?

Lindsey Reitinger: La próxima será Nina Saavedra y después de Nina, tendremos a Tyler Ardrón.

Jennifer Salerno: Perfecto, gracias, Lindsey. Sr. Graham, tiene usted la palabra. Su temporizador empieza ahora.

Mike Graham: Muy bien, ¡no puedo creer que me escogieron a mí primero! Disculpe. Entonces, me llamo Mike Graham. Soy director ejecutivo de floodproofing.com, Smart Vent y Risk Reduction plus Group, una agencia de seguros de servicio completo. Soy manejador certificado de valles de inundación y llevo 20 años en este campo, el campo de la mitigación. Es una lástima que no puedo enseñarles unas imágenes, pero quería hablar sobre el huracán Ida y lo que hemos visto en Nueva York, en Nueva Jersey, en relación a la mitigación.

Los estándares del NFIP son más bajos que los códigos de construcción mínimos y eso parece una locura. Mejoras del francobordo y aplicación de impermeabilización en mojado y en seco realmente podrían reducir las reclamaciones y el sufrimiento. Y creo que todos nosotros sabemos que la mitigación funciona. Un ejemplo de Ida es un proyecto en Manayunk, Pennsylvania, donde el agua alcanzó una altura de 16.28 pies y donde 14 pies se considera una inundación mayor. Casi cada negocio en Main Street fue inundado y tuvo unos 10 pies de agua dentro de su negocio. El Aisle es un condominio construido unos 5 años atrás y el Puente 5 queda a una milla, más o menos, de distancia y fue construido hace 18 años. Se instalaron salidas de agua de inundación diseñadas en las dos instalaciones y ninguna sufrió daños estructurales. El condominio más nuevo utilizó materiales a prueba de inundación hasta una altura de unos nueve pies y el agua alcanzó unos 11 pies de altura. Entonces, tenían 2 pies de paneles de yeso más arriba de esos 9 pies, pero todo lo que quedaba debajo era material a prueba de inundación seco y ellos limpiaron todo a presión y no tuvieron daños estructurales. El agua entró y salió automáticamente, que es la idea de la mitigación de esta manera. Ah, a ver. Entonces, en el próximo piso más alto del edificio, el agua subió hasta alcanzar 6 pulgadas de distancia del próximo piso más alto, que es el espacio de vivienda. Y, entonces, quien fuera que escogió la altura o la BFE y dónde construir era, ¡fue un milagro! Ah, pero otro pie o 2 pies hubiera sido un factor de seguridad costoso. Otra vez, 6 pulgadas más y ese primer piso se hubiera inundado. Realmente quisiera mostrar la imagen de la cerca que estaba justo frente este edificio que quedaba cerca del río Schuylkill. El agua pasó por esa cerca y tenía los agujeros típicos de 2 pulgadas y quedaron

completamente llenos de escombros. Y esto explica un poco el por qué las rejillas de ventilación de aire quedan obstruidas y por qué son importantes las aberturas diseñadas.

La mitigación sí funciona, todos lo decimos y se ha demostrado. Y, aun así, se permiten las rejillas de ventilación de aire y éstas quedan obstruidas. Y entonces, nomás quería decir que la Tasa de Riesgo 1 - así lo llamaremos - solo ofreció descuentos por estructuras cerradas de altura completa. No dio descuentos por entresuelos con rejillas de ventilación. Y hoy la Tasa de Riesgo 2 eliminó los descuentos por estructuras cerradas de altura completa juntos con la necesidad del certificado de elevación, que ofreció descuentos por aberturas y que documentó las aberturas y la zona de cobertura. Se ha determinado que los EC tampoco son útiles, ¿no? Entonces, quería decir que nos dimos cuenta de que la Tasa de Riesgo. 2.0 es nueva, y la dirección del NFIP nos anima a afrontar estos problemas. Pero hay que incentivar el cumplimiento y si no lo hacemos, no veremos ese cumplimiento. Y entonces.

Jennifer Salerno: Bueno, gracias, Sr. Graham. Sus tres minutos han terminado. No quiero interrumpir a usted, pero si le exhorto a que se asegure de quizá presentar sus fotos y su comentario en el portal para comentarios escritos. Muchas gracias por su tiempo. Ahora, tenemos a Nina Saavedra y Tyler Ardrón. Favor de levantar la mano y mantenerla arriba para que podamos habilitar su micrófono si usted está presente. Nina, ¿está con nosotros?

OK. No veo la mano de Nina ni su nombre, así que procederemos con Tyler Ardrón. Tyler, si le interesa hablar, favor de levantar la mano para habilitar su micrófono. Lindsey, mientras esperamos a ver si Tyler está, ¿podría darnos los nombres de las próximas 2 personas que se inscribieron para hablar?

Lindsey Reitinger: Claro que sí. Marcia Steelman será la próxima y después de la Srta. Steelman, tendremos a Joel Scata.

Jennifer Salerno: Gracias. Tyler Ardrón, si está interesado, favor de levantar la mano y mantenerla arriba para que le habilitemos el micrófono. Bueno, seguiremos con Marcia Steelman. Marcia, si usted está aquí, levante la mano y habilitemos su micrófono si quiere hablar. Marcia, si está interesada, avísenos. No veo que Marcia levanta su mano, así que procedamos. Antes de llegar al Sr. Scata, Lindsey, ¿podría darnos los nombres de las próximas 2 personas? Para que estén listas. Marcia, una última oportunidad.

Lindsey Reitinger: Después del Sr. Scata, tendremos a Elizabeth Haas. A ella le toca y después de la Srta. Haas, a ver, tenemos a April O'Leary.

Jennifer Salerno: Perfecto. Sr. Scata, si le interesa hablar todavía, levante la mano y habilitemos su micrófono para que pueda hablar. No veo al Sr. Scata en la lista de participantes. Tampoco veo ninguna mano levantada. Si le interesa hablar, por favor, ¿escuchamos al Sr. Scata aquí? ¿Se puede habilitar su micrófono? Sr. Scata, tiene usted la palabra si nos puede escuchar.

Joel Scata: Gracias. Buenas tardes. Me llamo Joel Scata y soy abogado con el Consejo de Defensa de Recursos Naturales. A NRDC le complace responder a la solicitud de información de FEMA sobre las reformas a los estándares de manejo de valles de inundación del Programa del Seguro Nacional de Inundación para la construcción y el uso de terrenos. Agradecemos a FEMA por otorgar la petición de NRDC y de la Asociación de Manejadores Estatales de Valles de Inundación para actualizar las normas del NFIP para la construcción en los valles de inundación de la nación, y para desarrollar mapas de inundación que protejan contra riesgos futuros de

inundaciones, y por empezar el proceso para transformar al NFIP en el tipo de programa con cara al futuro e informado sobre el clima que la nación tanto necesita.

Los cambios actuales y futuros del clima, tales como el aumento del nivel del mar y tormentas de lluvia extremas con el crecimiento en la densidad de la población en las costas y otras áreas propensas a inundaciones aumentan la probabilidad de daños y sufrimiento humano ocasionados por inundaciones. Los niveles crecientes del mar están exacerbando varias amenazas para comunidades costeras. Los aumentos previstos en el nivel del mar, la intensidad media de tormentas tropicales y los índices de precipitación por ciclones tropicales tendrán el efecto de elevar aún más los riesgos de tormentas futuras.

El NFIP es el mecanismo principal de la nación para afrontar los impactos del cambio climático por inundaciones. Debe ser capaz de afrontar la amenaza mayor de inundaciones. Políticas y leyes inteligentes exigen que FEMA revise los reglamentos de implementación para compensar adecuadamente el riesgo mayor de inundaciones por el cambio climático. Estándares más seguros y fuertes para la construcción y el uso de terrenos y un trazado de mapas adecuado las condiciones futuras proveen a las comunidades la oportunidad de anticipar y reducir los riesgos de inundaciones, para salvar vidas y proteger propiedades.

NRDC solicita que FEMA adopte la siguiente, pero no exclusiva, lista de cambios: Ah, FEMA debe exigir el francobordo en la construcción nueva o con daños sustanciales. Para infraestructura no crítica en Zonas A, FEMA debe adoptar un estándar más alto para el francobordo y exige un mínimo de 2 pies de francobordo sobre la BFE para la construcción nueva y para daños sustanciales o mejoras. Para estructuras no críticas en Zonas B, FEMA debe exigir un estándar más alto de franco bordo, de 4 pies por encima de la BFE no ajustada por el aumento el nivel del mar para la construcción nueva y para daños sustanciales o mejoras a estructuras existentes. Según el estudio de FEMA misma, el Suplemento de 2008 a la Evaluación de 2006 sobre los Estándares de Construcción del Programa del Seguro Nacional de Inundación, se determinó que 4 pies de francobordo era altamente rentable. El costo adicional para elevar 4 pies por encima de la inundación de 100 años se compensó considerablemente con la cantidad ahorrada en la reducción de daños por inundación.

Segundo, como condición de participación en el NFIP, se debe exigir a los estados que aprueben la divulgación de pérdidas y que proporcionen información sobre los riesgos de inundaciones. Este requisito debe asegurar que una persona que vende o alquila una propiedad divulgue la siguiente información: si la vivienda ha sido dañada alguna vez por inundación y el alcance de los daños, si la vivienda se encuentra en el valle de inundación y, de ser así, la clasificación del valle de inundación para la propiedad, y la fuente y la fecha de esta información, y 3, si el vendedor o los dueños anteriores han recibido ayuda federal por desastre que obligaría a todo dueño futuro a obtener y mantener una póliza del seguro de inundación.

Además, FEMA debe asegurar que todos los mapas de inundación nuevos y revisados del NFIP describan cómo el valle de inundación cambiará con el tiempo, en especial en relación al aumento del nivel del mar. Las comunidades y desarrolladores dependen de estos mapas para guiar la citación, el diseño y la construcción de toda vivienda, desarrollo comercial e infraestructura pública. Y, por último, FEMA debe ayudar, mediante revisiones al NFIP, a más propietarios de vivienda a reforzar sus casas para la amenaza creciente del cambio climático y las inundaciones por el clima mediante fondos incrementados y flexibles del NFIP para el programa del aumento en el costo de cumplimiento. En específico, FEMA debe aumentar la cobertura de ICC de 30,000 a 60,000 o hasta 100,000, con una aceptación opcional. La ciencia que conecta el cambio climático con un mayor riesgo de inundación está clara,

y ha llegado la hora para reformas al NFIP. Gracias por este tiempo, y agradezco la oportunidad de presentar comentarios por escrito.

Jennifer Salerno: Gracias Sr. Scata, agradecemos sus comentarios. Voy a volver a Marcia Steelman. Veo que ya está aquí. Vamos a habilitar su micrófono ahora, pero le recuerdo que cuando le toca hablar, debe usar el botón de la cara sonriente para levantar la mano, y debe mantener la mano en alto. Eso nos ayudará a habilitar y desactivar su micrófono. Pero si podemos, vamos a habilitar el micrófono de Marcia Steelman para escuchar de ella.

Volveré a Marcia cuando su la función verde de su micrófono está abierta. Creo que nuestros próximos oradores eran Elizabeth Haas y April O'Leary. Srta. Haas, si está en la línea y le interesa, favor de usar la cara sonriente para levantar la mano y habilitaremos su micrófono. No veo a Elizabeth en la lista de participantes ahora mismo.

No veo a Elizabeth en la lista de participantes ahora mismo. Antes de seguir con April - April, si está aquí, sería fantástico que levante la mano - Lindsey, le pediré los próximos 2 oradores para que puedan tener las manos listas.

Lindsey Reitinger: Después de April será Traci Sears.

Jennifer Salerno: Perfecto, April, usted debe tener el micrófono habilitado y debe poder hablar.

April O'Leary: Hola a todos, ¿me pueden escuchar?

Jennifer Salerno: Sí podemos, April. Gracias por estar con nosotros. Su tiempo comienza ahora.

April O'Leary: Gracias. De hecho, soy una humilde familia que sufrió una inundación en 2018. Perdí mi sentido de seguridad cuando mi pequeña familia quedó inundada. Quiero agradecer a FEMA y a la Asociación de Manejadores Estatales de Valles de Inundación y al NRDC por trabajar mucho para darnos esta oportunidad, estoy aquí para representar a 25,000 familias que han sido afectadas por inundaciones en mi condado, el condado de Horry, Carolina del Sur, y he fundado una organización sin fines de lucro para ayudar a estas familias después de mi inundación. Casi la mitad de las familias que sufren inundaciones en el condado de Horry viven fuera de la zona de inundación regulada que FEMA ha definido y, por eso, no tienen que llevar una póliza de seguro de inundación y no están protegidas. En promedio, nuestras familias pierden unos 100,000 dólares de patrimonio después de sufrir una inundación. De hecho, realmente no existe la recuperación cuando uno sufre una inundación. Nunca se recupera completamente en lo económico, y las familias viven en un miedo constante por las inundaciones.

Creemos que unos cambios sencillos en la manera en que regulamos nuestros terrenos, tal como una prohibición de instalaciones críticas en las zona de inundación de 100 y 500 años, un aumento de la elevación del francobordo a 3 pies por encima de las elevaciones de inundación base para mantener las aguas fuera de los espacios habitables de las familias, la provisión de almacenamiento compensatorio cuando se usa el relleno en la zona de inundación para proteger las comunidades existentes y las comunidades al borde de la inundación, una regulación mejor del relleno y los pantanos aislados para preservar el almacenamiento natural de inundaciones y el diseño de estándares normativos para mitigar contra inundaciones repentinas, que actualmente no son obligatorios. Estas son unas medidas sencillas que creemos que podrían macar una gran diferencia para asegurar que tengamos mejores protecciones contra inundaciones. Y, nuevamente, agradezco humildemente la oportunidad de hablar con ustedes hoy y representar a las familias que han perdido sus hogares a las aguas de inundación.

Jennifer Salerno: Muchas gracias por sus comentarios hoy, April, se los agradecemos. Marcia, veo que está en verde para que le habilite el micrófono. ¿Quisiera hablar?

Marcia Steelman: Ah, no, no, no tengo comentarios, pero no tenía manera de decírselo.

Jennifer Salerno: Muy bien, gracias. Lo agradecemos - nomás quería asegurarme de poner los puntos sobre las íes y darle la oportunidad. Muchas gracias. Ahora, creo que tenemos a Traci Sears. Traci, si usted está en la línea.

Traci Sears: Gracias, buenas tardes.

Jennifer Salerno: Hola, Tracy. Bienvenida, y su tiempo comienza ahora.

Traci Sears: Genial, gracias por esta oportunidad para comentar sobre este asunto importante. Me llamo Traci Sears y soy la Coordinadora del Seguro Nacional de Inundación actual para el estado de Montana. Lo siguiente es mi opinión profesional y no necesariamente refleja la política oficial o la posición del estado de Montana. Después de experimentar el impacto e implementación de la Clasificación de Riesgos 2.0 y BRIC, estoy preocupada por la manera en que los cambios de reglamentos propuestos se realizarán y cómo afectarán las comunidades locales para aplicar sus programas locales de valles de inundación.

Ofrezco los siguientes comentarios generales. Espero que consideren una extensión del tiempo para comentarios públicos para esto, para estos cambios de reglamentos. Cualquier cambio propuesto debe ser aplicable a nivel local, incluyendo las zonas rurales y poco pobladas con personal limitado. Condiciones futuras deben tener información transparente y defendible, información examinada a nivel local y que ha pasado por una revisión extensa y la aprobación local. El Servicio de Pesca y Vida Silvestre de los EE. UU. debe tener un proceso sencillo para emitir permisos para especies en peligro de extinción, ya que tienen la pericia para evaluar adecuadamente la información sobre especies en peligro de extinción.

No implementen obstáculos adicionales para los propietarios rurales que siguen siendo los administradores de la tierra. Deben tener una coordinación extensa sobre los cambios de las reglas con los colaboradores locales, incluyendo las comunidades rurales y pequeñas, en especial en estados rurales. Trabajen con partes interesadas en la vida silvestre y colaboradores federales, estatales y locales sobre los reglamentos razonables que no superpongan las áreas de responsabilidades.

Trabajen con los distritos locales de conservación en ideas de cómo mejorar los hábitats de especies en peligro de extinción, como por ejemplo regulaciones específicas para proyectos de restauración de arroyos que pueden mejorar los hábitats. Estos realmente funcionan con comunidades grandes rurales y agrícolas y propietarios. En algunas áreas, estos propietarios son los que administran la mayoría de las áreas de alto riesgo de inundación. Los reglamentos no deben asumir un enfoque uniforme basado solamente en las áreas urbanas y los recursos. Cambios exitosos de reglas deben incorporar una coordinación extensa con las comunidades locales y los colaboradores estatales, y estoy de acuerdo con el comentario anterior que debe incentivar el cumplimiento o perderán este programa a nivel local. Y, nuevamente, agradezco esta oportunidad para comentar.

Jennifer Salerno: Muchas gracias, Traci, por sus comentarios. Se los agradecemos. Lindsey, ¿podría nombrar a los próximos 2 oradores?

Lindsey Reitinger: Claro. Yazan Abudawood, a usted le toca el siguiente turno. Después de Yazan, tendremos a Chad Berginnis.

Jennifer Salerno: Gracias. Yazan, si quisiera hablar, levante la mano. No veo a Yazan en la lista de participantes. Bueno, seguiremos con el Sr. Berginnis. Sr. Berginnis, si está aquí, prenderemos su micrófono.

Chad Berginnis: Bueno, ¿me escuchan?

Jennifer Salerno: Sí, Chad. Su temporizador empieza ahora.

Chad Berginnis: Hola, muy bien. Gracias. Durante las últimas 3 décadas, las pérdidas anuales por inundaciones se han duplicado, más o menos, cada década. Hoy, las pérdidas anuales por inundaciones son de casi 20,000 millones, en promedio. ¿Por qué se aumentan estas pérdidas? Bueno, es probable que hay varias razones. Una razón es que los estándares mínimos para el uso y desarrollo de terrenos del NFIP simplemente son inadecuados. Desde su última revisión en 1976, los estados y las comunidades de toda la nación han aprendido mucho sobre cuáles estándares son eficaces, cuáles no lo son y dónde los mínimos del NFIP son deficientes. Por ejemplo, ASFPM investigó que al menos 62% de la población de los Estados Unidos vive en una comunidad o estado que ha adoptado un francobordo por encima de la elevación de inundación base. En colaboración con la Asociación Estadounidense de Planificación, ASFPM ha identificado a más de 60 estándares de diseño más altos que comunidades han adoptado para mayor resistencia contra inundaciones. A medida que ASFPM desarrolla comentarios escritos más extensos, queríamos aprovechar de la oportunidad de plantear el punto que, si hay un problema que hay que resolver, los estados y las comunidades son una fuente rica de ideas para estándares más eficaces.

También quería refutar de antemano los argumentos de que cualquier aumento en el costo de la vivienda será perjudicial para las personas con dificultades para costear una vivienda. Lo perjudicial para esas personas que no pueden costear un desastre de inundación es el ponerlas en peligro, cuando investigaciones han demostrado que son ellos que tienen más problemas con la recuperación de desastres. En años anteriores, hubiera dicho que esto es un riesgo moral, pero hoy lo llamo una parodia moral. Si podemos determinar el riesgo de inundación hoy, el riesgo de inundación de mañana, ¿por qué sería tan difícil asegurar que toda nueva vivienda sea construida para resistir inundaciones futuras? Esto es especialmente necesario en áreas costeras, que están sujetas a la amenaza adicional del aumento del nivel del mar en el futuro. En realidad, ASFPM ha demostrado que las casas construidas en cumplimiento con estándares mejores tienen menores costos mensuales de titularidad, que incluye el pago hipotecario y el seguro de inundación, comparadas con las que son construidas de acuerdo con los estándares mínimos del NFIP. Las personas que argumentan contra costos adicionales de construcción por ser demasiados realmente están argumentando en favor de un mayor costo mensual de titularidad, incluso si el precio de compra de la estructura fuera más económico. Soy Chad Berginnis, Director ejecutivo de la Asociación de Manejadores Estatales de Valles de Inundación, y estos son mis comentarios personales. Gracias.

Jennifer Salerno: Gracias. Sr. Berginnis. Agradecemos sus comentarios. Lindsey, por favor, lea los nombres de nuestros próximos 2 oradores inscritos.

Lindsey Reitinger: Lloyd Colston, a usted le toca hablar. Charles Arnold será el próximo. Sr. Colson. Favor de levantar la mano y dejarla levantada para que podamos habilitar su micrófono.

Jennifer Salerno: Sr. Colston, si está en la línea, le toca a usted. No veo al Sr. Colston en la lista de participantes. Ahora le toca al Sr. Arnold. Charles Arnold, si está en la línea, favor de levantar la mano y habilitaremos su micrófono. No veo al Sr. Arnold en la lista de participantes. Lindsey, ¿podría darnos los próximos 2 oradores, por favor?

Lindsey Reitinger: Nuestros próximos dos oradores son Sabrina Chapa y Rebecca Jim. Sabrina, si está aquí, levante la mano, por favor.

Jennifer Salerno: Gracias. No veo a Sabrina Chapa en la lista o su mano levantada. Rebecca Jim, ¿si está aquí? Creo que vi su nombre en la lista. Si está preparada para hablar, habilitaremos su micrófono.

Rebecca Jim: Hola. ¿Me escuchan?

Jennifer Salerno: La escuchamos. Su tiempo comienza ahora.

Rebecca Jim: Bueno, muchas gracias. Iba a tratar de controlar el tiempo yo misma. Me llamo Rebecca Jim y soy directora ejecutiva de una organización que sirve al condado de Ottawa, Oklahoma. Local Environmental Action Demanded es el nombre de la organización, y trabajamos estrechamente con la Anthropocene Alliance para trabajar estrechamente con víctimas de inundaciones en el país. Ah, FEMA y EPA deben colaborar aguas abajo de los sitios Superfund, y en especial para las comunidades que quedan aguas abajo y aguas arriba de una represa que, históricamente, inunda la ciudad de Miami, Oklahoma. Esta agua de inundación mezcla con las emisiones de agua tóxica de la mina y entra en hogares y podría cubrir propiedades, ya ha sido tratada para eliminar metales pesados en el trabajo de limpieza del sitio Superfund.

La oportunidad de empezar este diálogo debe hacerse con un MOU que junte a las agencias para compartir sus planes de largo plazo para las propiedades en riesgo de inundación. Fronteras tribales y parques, residencial y hasta un recinto universitario quedan inundados, y el Programa del Seguro Nacional de Inundación necesita ser más económico para las personas en riesgo, y para las personas en riesgo artificial por el aumento del nivel del lago por motivos políticos. No todo se conecta con el cambio climático en nuestra zona. Se debe investigar esa acción política. FERC, EPA, FEMA y la agencia estatal encargada del aumento del nivel del lago, GRDA (Autoridad de Represas del Río Grand) deben comunicarse entre sí y planear para el largo plazo. La elevación del nivel de terreno en relación con el corredor Superfund debe ser considerada para nuevo desarrollo, y la ciudad de Miami debe recibir asistencia para actualizar sus códigos para proteger vidas y propiedades. Ningún desarrollador debe poder ignorar nuestros riesgos conocidos de inundación. Nuevo desarrollo pondrá en riesgo aún más a las casas y propiedades existentes. Este desarrollo y otros desarrollos parecidos no deben ser permitidos solo porque la ciudad tiene miedo del litigio. Necesitan el apoyo de FEMA con asistencia adicional. Agradezco la oportunidad de compartir estas pocas palabras. Había mucho más que quisiera compartir de las víctimas de las inundaciones del pasado. Hay una gran cantidad de duelo que viene con las inundaciones y a mí me inunda el solo pensarlo.

Jennifer Salerno: Muchas gracias, Rebecca, por sus comentarios. Le exhorto a presentar cualquier comentario adicional por escrito en el portal electrónico. Gracias. Lindsey, ¿podría compartir los nombres de los próximos 2 oradores en orden?

Lindsey Reitinger: Los dos próximos oradores inscritos son Queen Quet Marquette L. Goodwine y luego Jacqueline Jones.

Jennifer Salerno: Srta. Goodwin, si está en la línea, favor de levantar la mano y habilitaremos su micrófono.

Queen Quet Marquette L. Goodwine: Paz y bendiciones.

Jennifer Salerno: Hola. Bienvenidos. Y su tiempo comienza ahora. La escuchamos.

Queen Quet Marquette L. Goodwine: Paz y bendiciones, soy Queen Quet de la nación Gullah Geechee. Me llamo Queen Quet Marquette L. Goodwine, no Goodwin, y estoy aquí en representación de la nación Gullah Geechee, que existe desde Jacksonville, Carolina del Norte, hasta Jacksonville, Florida, e incluye todas las islas del mar y 35 millas tierra adentro hasta el río Saint John, a que se suele referir como el País Bajo. Entonces, cuando habla de lo que está en el Registro Federal, los efectos adversos para las especies listadas y sus hábitats críticos, necesito que también note claramente que es un hábitat crítico para la cultura Gullah Geechee. Entonces, cuando escucha nuestro idioma [habla en Gullah], sabe, esos son Gullah Geechees nativos que hablan, y estamos contentos de tener la oportunidad de hablar el idioma de ustedes también, para hablar sobre el hecho que esta área ha sido designada federalmente como un área de patrimonio nacional. Se convirtió en una ley del Congreso en 2006, y se debe considerar eso en el trabajo que ustedes hacen, porque definitivamente estamos de acuerdo que hay que haber algunos cambios y debe haber alguna nueva implementación de cómo hacen todo el trabajo que hacen en su agencia, especialmente en relación con lo que ustedes llaman un valle de inundación y lo que nosotros llamamos nuestro hogar, y donde hemos tenido nuestro hogar desde los 1500, antes de cualquiera de las leyes que han mencionado y cualquiera de las estipulaciones o reglamentos que ha mencionado.

Entonces, en cuanto a los análisis coste-beneficio que se hacen con frecuencia, se hacen en relación a los hogares que se han construido en los conjuntos residenciales cerrados y directamente en el humedal directamente en el océano de manera que es antitética a la forma de vida de los Gullah Geechees nativos. Entonces, queremos asegurar que entre todas las consideraciones y todos los cambios, ustedes reconocen que existen personas que tienen cláusulas de protección nuestra cultura ha estado aquí antes de estas leyes, y nosotros no construimos de manera que afecte negativamente estas especies que están en las aguas, o en los estuarios o en la tierra. Entonces, tienen que considerar que estas comunidades costeras de patrimonio cultural tienen que sostenerse y los recintos familiares necesitan ciertas estipulaciones para permitir que tengan casas resistentes, pero no para decir que, si hay inundaciones nos hemos mudado a una zona de inundación, porque no nos mudamos a ella, sino que fuimos puestos en ella durante un período llamado la esclavitud.

Entonces, cuando hablamos de la protección, necesitamos pensar no solamente en las especies que son criaturas, pero sobre las culturas y nuestra comunidad cultural, y los efectos adversos que nos pasan. Vivimos en un lugar donde hay 5 temporadas y una es la temporada de huracanes. Y les ofrezco a ustedes, en uno de sus documentos preguntaron dónde pueden obtener datos para evaluar de manera precisa el riesgo climático. Recomiendo Risk Finder en ClimateCentral.org. Es [riskfinder.climatecentral.org](https://www.riskfinder.climatecentral.org). Es una herramienta que el Grupo de reflexión sobre sostenibilidad de los Gullah Geechee usa, y le facilitará los detalles específicos de quién vive ahí demográficamente y qué hay ahí en cuanto a sitios históricos. Lo que no nota son tierras sagradas, y esas suelen ser parte del hábitat que necesitamos que sea protegido mientras las personas continúan construyendo.

Recomendaríamos que no haya más relleno o construcción en el área, ya que contribuyen a los problemas compactados del cambio climático, incluyendo la acidificación del océano. Espero poder dialogar más con ustedes. También presentaré comentarios por escrito, pero me enteré de esto hoy y quería asegurarme de participar y decir

en el acta que ustedes tienen que asegurar que haya un beneficio para las comunidades culturales, porque el costo sería incalculable. Nunca pueden precisar en números - y soy matemática e informática - la pérdida de un patrimonio cultural de una comunidad como la nuestra que está reconocida a nivel internacional y nacional. Gracias por su trabajo, gracias por esta oportunidad, y espero trabajar con ustedes, porque siempre decimos [habla en Gullah] su trabajo nos puede ayudar a permanecer aquí, en esta zona que se llama el país bajo. Muchas gracias.

Jennifer Salerno: Muchas gracias por sus comentarios. Realmente los agradecemos. Gracias. Creo que el próximo orador es Jacqueline Jones. Antes de que hable la Srta. Jones, Lindsey, ¿nos podría dar los nombres de los 2 oradores siguientes?

Lindsey Reitinger: Después de la Srta. Jones, tendremos a Diane Henry y Darshan Elena Campos como los dos últimos oradores inscritos.

Jennifer Salerno: Muchas gracias, Jacqueline Jones, si está disponible e interesada, la palabra es suya. Solo tiene que prender su micrófono.

Jacqueline Jones: ¿Hola? ¿Me escuchan?

Jennifer Salerno: Sí, la escuchamos Srta. Jones. La palabra es suya y el temporizador comienza ahora.

Jacqueline Jones: Me llamo Jacqueline Jones. Vivo en Reidsville, Georgia. Código postal: XXXXX. Mi grupo se llama Inundaciones comunitarias de Reidsville Georgia. Estoy estrechamente afiliada con Anthropocene Alliance, una organización nacional sin fines de lucro que sensibiliza y organiza a individuos y comunidades perjudicadas por el abuso medioambiental y el cambio climático. Compré una casa hermosa en Reidsville Georgia, basado en el hecho que el mapa de inundación indicó que no ocurrían inundaciones en el área. Sin embargo, menos de un año después de mudarme ahí, tuve agua hasta los sellos de mis ventanas por días a la vez y cada vez que llueve un poquito, tengo agua estancada profunda en mi propiedad, tanto que ni siquiera puedo acceder a una gran parte de la propiedad. ¿Por qué? El administrador de valles de inundación en mi pueblo pequeño de 3,000 personas ni siquiera sabía que él era el administrador de valles de inundación. Entonces, no había informado, y probablemente no informa todavía a FEMA sobre las inundaciones, y los mapas de inundación no se han actualizado en más de 10 años. Entonces, cuando alguien consulta los mapas viejos, parece que no ocurren inundaciones en el área, lo que no era verdad incluso en el pasado.

Las inundaciones han ocurrido en esta área por más de 60 años, según los residentes mayores. Los desagües están viejos, oxidados y anticuados, y la ciudad recibe fondos de subvención de FEMA y otras fuentes, pero se niega a gastarlos en la infraestructura, al parecer, y eso se tiene que investigar. Entonces, algo también hay que hacer sobre la frecuencia con la que se actualizan los mapas de inundación. Es espantoso y desalentador para mí y para mis vecinos tener que lidiar con toda esta agua. Ni podemos entrar en nuestras casas la mayoría del tiempo, y estamos viendo moho también por las inundaciones. Tenemos agua estancada durante 6 meses del año que no tiene adónde ir porque no han reemplazado los desagües en 50 años. Hay desagües de 2 años que se tienen que actualizar a desagües de 100 años, y la ciudad está completamente consciente de eso porque el ingeniero municipal usó su propia empresa de ingeniería para hacer un informe de ingeniería sobre el asunto. ¿No es ilegal eso? Les ruego, cambien la frecuencia con que actualizan los mapas de inundación y dejen de permitir que contratistas construyan y rellenen, porque mi casa se encuentra encima de un pantano. Y, por último, les pido que

aumenten los estándares mínimos de manejo de valles de inundación, especialmente para estructuras e instalaciones que realizan acciones críticas y fijen requisitos más altos para el francobordo. Gracias por permitirme hablar.

Jennifer Salerno: Muchas gracias, Srta. Jones, por sus comentarios. Realmente los agradecemos. El próximo orador es Diane Henry. Srta. Henry, si está disponible y le interesa hablar, avisenos. Diane, ¿está allí?

Diane Henry: Estoy aquí. ¿Me escuchan?

Jennifer Salerno: Sí, Diane. La palabra es suya. Empezaremos el temporizador ahora.

Diane Henry: Gracias. Me llamo Diane Henry, soy miembro de los Residentes que Trabajan para Combatir las Inundaciones del Río Huron, y también trabajo con Anthropocene Alliance. Vivo en una comunidad en Michigan, en el área metropolitana de Detroit. Se inunda 3 a 5 veces por año. Las inundaciones dañan nuestras propiedades, nuestros hogares y nuestra comunidad en general. Las inundaciones frecuentes también son peligrosas para los miembros de nuestra comunidad que son padres o madres de hijos jóvenes y que tienen que cargarlos en aguas de inundación. Las personas de edad avanzada están riesgo de lastimarse gravemente al intentar navegar las aguas de inundación y los niños tienen miedo cada vez que llueve. Los peces nadan en y alrededor de nuestras propiedades y nuestros garajes cuando están inundados, y cuando el agua empieza a retroceder, algunos no alcanzan a regresar al lago.

Nuestra comunidad es parte de un área especial de riesgo de inundación y participamos en el seguro de inundación del NFIP por esa razón. Muchos de nuestros propietarios de vivienda tienen seguro de inundación, pero nuestros vecinos han afrontado un problema de una falta de divulgaciones sobre las reclamaciones por inundaciones en las casas. Por ejemplo, un vecino recién compró una casa, a sabiendas que necesitaría comprar seguro de inundación, pero no pudo conseguir ninguna información sobre las reclamaciones anteriores por inundaciones en la casa. Luego, después de comprar la casa, se enteró que está designada como una estructura de pérdidas severas repetidas. En lugar de los \$1,000 aproximadamente que presumió que tendría que pagar por año por la prima del seguro de inundación, ahora se ve obligado a pagar más de \$13,000 dólares por año por el seguro de inundación. La única manera de reducir sus primas sería elevar la casa, lo cual costaría al menos \$200,000 dólares. No había manera de conseguir esta información antes de comprar la casa.

Cuando se compra un carro, tenemos CarFax para enterarnos de los accidentes anteriores en que el vehículo fue involucrado. Necesitamos un CarFax para las casas para que los propietarios pueden saber sobre las reclamaciones por inundación que se han hecho en nuestras casas y no quedarnos atrapados con primas altas y ninguna capacidad para salir de ellas. También, las designaciones de costos mínimos por pérdidas repetitivas severas o pérdidas repetidas tienen que ser alzados, ya que no reflejan ahora los años de inflación que han transcurrido desde que fueron fijadas originalmente. Por último, FEMA necesita actualizar sus mapas para representar más precisamente las comunidades propensas a inundaciones e informar a las personas que compran casas sobre eso. Gracias por permitirme hablar hoy.

Jennifer Salerno: Gracias, Srta. Henry, realmente agradecemos sus comentarios. Nuestro último orador inscrito es Darshan Elena Campos. Si está aquí, háganos saber.

Darshan Elena Campos: Estoy aquí.

Jennifer Salerno: Bienvenida, y tiene usted la palabra. Nuestro temporizador empieza ahora.

Darshan Elena Campos: Para los que no pueden verme ahora mismo, estoy vertiendo agua para rendir honor a mis ancestros. Y una isla hermosa de Borikén, el territorio ancestral de mi gente. La mayoría de ustedes quizá nos conozcan como la isla más grande de la colonia de Puerto Rico. Hablo hoy como mí misma, Darshan Elena Campos. Soy hija de un sobreviviente del incesto. Soy hija de un veterano que ha sido desamparado, desaparecido o encarcelado. Hablo en nombre de mi gente, una gente negra indígena del Caribe. Hablo en nombre de nosotros que hemos sido sobrevivientes de los abusos a manos de un gobierno imperial, un gobierno federal, un gobierno colonial. Y también hablo directamente a FEMA. Hablo en nombre de los sobrevivientes de FEMA. Conozco a personas que han trabajado en su agencia. Conozco a personas que han sido maltratadas a manos de sus empleados y las personas que ustedes contratan para hacer el trabajo en el lugar. Tierras contaminadas, aguas contaminadas. Estoy asqueada.

Estoy completamente horrorizada que estas reglas no han sido revisadas desde 1976. Nací en 1975. Tengo 46 años. Es una vergüenza y deshonor y es un horror vivo para mi gente que es desalojada por inundaciones, para quien están bloqueados los reembolsos de FEMA por papeleo que no entendemos. ¿Por qué no ofrece esta reunión en español? ¿Por qué no ofrece la traducción simultánea? Somos un pueblo ocupado. ¿Dónde está la representación de sus colonias? Gente que está en Guam, gente que está en las Islas Vírgenes de los EE. UU.

Muchas gracias a Queen Quet, muchas gracias a la nación Gullah Geechee. Muchas gracias a cada pueblo indígena que se levanta y dice que esto es ridículo. Necesitamos formar políticas que reflejan las realidades que vivimos. Y cuando vienen acá, ¿dónde está nuestro seguro? FEMA, ¿que no estarán violando y maltratando a las personas que han sido desplazadas? Conozco a sobrevivientes. Personas que fueron violadas cuando estaban detenidos en unidades de contención de FEMA tras el huracán María. He hablado con agentes de FEMA que me han contado sobre los horrores que vieron cuando estaban en el lugar después del huracán Katrina. Horrores, horrores absolutos. Qué vergüenza, tienen que consultar no solo los sobrevivientes directos de la emergencia climática, pero con nosotros que hemos sido perjudicados directamente por las políticas específicas que FEMA ha implementado y mantiene que hacen imposible que una abuela de 97 años que habla solo el español, que no tiene educación formal para participar y compartir lo que sufrió después de los horrores, no solamente de María, pero del huracán George.

Puedo seguir, hablo con mis vecinos todo el tiempo, abuelas solitarias que extrañan a sus hijos porque fueron robados para trabajar en otro lado porque no hay trabajos. Porque nuestros negocios siguen devastados por los horrores de María que se vieron agravados, inmensamente agravados, agravados al - incomprensiblemente por parte de FEMA. Por FEMA. Hay una etiqueta que mi gente – soy doctora, una profesora – que usamos para describir nuestras experiencias a manos de FEMA. Es #F***[improperio] FEMA. Lo digo con la bendición de mis ancestros –

Jennifer Salerno: Gracias Darshan. Se ha acabado su tiempo; agradecemos sus comentarios.

Darshan Elena Campos: Muchas bendiciones.

Jennifer Salerno: Fue el último de nuestros oradores inscritos. Quisiéramos tener tiempo para que otros miembros del público den comentarios verbales. Aún quedan 30 minutos en nuestra reunión pública. Si alguien quisiera

hablar, favor de usar el botón de levantar la mano y mantener la mano en alto. Aceptaremos a las personas por orden de llegada. Lindsey, ¿ve usted alguna indicación de oradores adicionales?

Lindsey Reitinger: No hasta ahora, no.

Jennifer Salerno: Bueno, si les interesa hablar, solo para recordarles, usen la función de levantar la mano para que podamos darle la oportunidad. Entonces, no veo a ningún otro orador adicional. Voy a dar un último llamado para cualquier persona que desea proveer comentarios sobre la reunión pública de hoy para la solicitud de información sobre los estándares mínimos de manejo de valles de inundación.

Eso fue mi último llamado. No veo a nadie, Lindsey, ¿y usted? Bueno, entonces, muchas gracias si no hay ningún otro comentario. Quisiera pasar el micrófono a Eric Letvin para sus observaciones finales. ¿Eric?

Diapositiva 12 – Observaciones finales

Eric Letvin: Nuevamente, muchas gracias por unirse a la reunión pública de hoy y a las personas que dieron sus comentarios verbales. Los comentarios que FEMA recibió hoy ayudarán a formar los cambios y mejoras al programa del NFIP. Si aún no lo ha hecho, no se le olvide enviar comentarios por escrito a través del Portal de eRulemaking en www.regulations.gov con Identificación de Expediente: [FEMA-2021-0024](https://www.regulations.gov/document/FEMA-2021-0024).

El período para comentarios públicos se finaliza el 13 de diciembre de 2021. FEMA considerará atentamente todos los comentarios pertinentes que recibió durante esta reunión y durante el resto del período para comentarios. Como se mencionó en antes, una transcripción de esta reunión estará disponible y publicada en el portal de eRulemaking en una fecha posterior.

Muchas gracias a todos de nuevo; con eso hemos concluido la reunión pública de hoy sobre la Solicitud de Información de FEMA sobre los Estándares Mínimos de Manejo de Valles de Inundación del NFIP.

Aviso: El 21 de noviembre, FEMA publicó un aviso revisado en el [Registro Federal](#) para extender el período de comentarios públicos hasta el 27 de enero de 2022. Además, FEMA anunció [una tercera reunión pública](#) virtual programada para el 15 de diciembre de 2021, de 3:00 p.m. a 4:30 p.m., hora del este.