

Transcripción de la tercera reunión pública sobre los Estándares Mínimos de Manejo de Valles de Inundación, celebrada el 15 de diciembre

Este documento contiene la transcripción de la tercera Reunión pública, celebrada el 15 de diciembre de 2021, sobre la Solicitud de información (RFI, por sus siglas en inglés) de la Agencia Federal para el Manejo de Emergencias (FEMA, por sus siglas en inglés) sobre los Estándares mínimos para valles de inundación del Programa del Seguro Nacional de Inundación (NFIP, por sus siglas en inglés). Esta transcripción también está disponible en español en la [página web](#) de FEMA.

Diapositiva 1 - Título

Jennifer Salerno: Hola a todos y muchas gracias por estar con nosotros para tratar la Solicitud de información (o RFI, por sus siglas en inglés) sobre los Estándares Mínimos de Manejo de Valles de Inundación del Programa del Seguro Nacional de Inundación, también conocido como NFIP. Me llamo Jennifer Salerno, y seré su presentadora. Esta reunión está siendo grabada. Las transcripciones de esta reunión, en inglés y también en español, serán integradas al acta pública y publicadas en una fecha posterior en la página web de FEMA. Su participación en esta reunión pública constituye su consentimiento a que su nombre conste en la transcripción oficial para el acta pública.

Diapositiva 2 – Bienvenida

Jennifer Salerno: Este es un foro para comentarios públicos, en vez de un foro de debate. Celebramos esta reunión pública para obtener insumos sobre la [RFI] en el Registro Federal del 12 de octubre de 2021. El propósito de esta reunión es solicitar comentarios sobre los estándares de manejo de valles de inundación del Programa del Seguro Nacional de Inundación para el manejo y uso de terrenos y para obtener insumos sobre la posibilidad de que el programa pueda proteger de mejor manera las especies amenazadas y en peligro de extinción y sus hábitats críticos. Los individuos no pueden solicitar asistencia ni recibir información sobre una solicitud de asistencia pendiente como parte de esta reunión. Si usted es una persona que ha sido afectada por un desastre y busca ayuda de FEMA, llame a la línea de ayuda de FEMA indicada aquí, al 1-800-621-3362, para recibir información sobre una solicitud pendiente.



FEMA

Diapositiva 3 – Asuntos técnicos

Jennifer Salerno: Primero, les explicaremos alguna información técnica y después tendremos una vista previa de la agenda para la reunión de hoy. La reunión de hoy se ofrece en español mediante la interpretación simultánea. Para escuchar el audio en español, favor de utilizar la línea de teleconferencia ingresando la contraseña que aparece en la pantalla. También hay subtítulos disponibles; para acceder a estos, debe navegar a la página web de <https://www.captionedtext.com>. Ingrese en la esquina superior derecha de la página web el número de identificación 4959359 para subtítulos en inglés o 4959362 para subtítulos en español.

Diapositiva 4 – Asuntos técnicos (continuación)

Jennifer Salerno: Al pie de su pantalla, encontrará los controles para la reunión. Tenga en cuenta que la casilla de chat ha sido deshabilitada. Como configuración inicial, los participantes no pueden hablar durante parte de la presentación de esta reunión pública. La parte de comentarios verbales de la reunión de hoy permitirá que las personas que se inscribieron con anticipación tengan la oportunidad de proveer sus comentarios sobre la RFI por un tiempo limitado, hasta tres minutos. Cuando se anuncie su nombre, se le invitará a activar su micrófono. Al fin de la reunión, si el tiempo lo permite, habrá un período abierto para comentarios para que las personas interesadas puedan proveer comentarios verbales adicionales. Tal como se indicó en la página de inscripción, las personas que se conectan a la reunión por teléfono no podrán dar sus comentarios verbales. Si hay tiempo durante la reunión para comentarios adicionales, y si usted se ha conectado por teléfono y desea dar un comentario verbal, tendrá que conectarse a la reunión a través del enlace de WebEx.

Diapositiva 5 - Agenda

Jennifer Salerno: Vamos a tomarnos un momento para repasar la agenda para la reunión de hoy. Primero, daremos una historia breve del Programa del Seguro Nacional de Inundación, o NFIP, por sus siglas en inglés, que provee seguro de inundación a más de 22,500 comunidades en todo el país. Segundo, describiremos el trasfondo de esta RFI y revisaremos su propósito. Después de esos datos generales, explicaremos las indicaciones para proporcionar sus comentarios por escrito sobre la RFI durante el período para comentarios. FEMA recién anunció una extensión de 45 días del período para comentarios. Se pueden enviar comentarios hasta el 27 de enero de 2022.

Se ha reservado la mayoría del tiempo restante de la reunión de hoy para comentarios verbales, para el acta, sobre la RFI sobre los Estándares mínimos de manejo de valles de inundación del NFIP. Repasaremos los detalles sobre cómo dar comentarios verbales antes de activar los micrófonos para recibir sus comentarios. Concluiremos con las observaciones finales de la dirección de la División del Manejo de Valles de Inundación de FEMA. Voy a pasar el micrófono a nuestro presentador del día, David Maurstad, Administrador Asociado Auxiliar de FEMA de la Administración Federal de Seguros y Mitigación.

Diapositiva 6 – Historia del NFIP

David Maurstad: Gracias, Jennifer. Gracias por asistir a esta reunión pública para los estándares mínimos de manejo de valles de inundación, que abordará los estándares de manejo de valles de inundación para el uso y manejo de terrenos, y las oportunidades para proteger de mejor manera las especies amenazadas y en peligro de extinción y hábitats críticos. Me llamo David Maurstad y soy el Administrador Asociado Auxiliar para la

Administración Federal de Seguros y Mitigación, y el Ejecutivo Superior del Programa del Seguro Nacional de Inundación.

Hasta 1978, las acciones relacionadas con las inundaciones eran principalmente respuestas ante eventos significantes de inundación, tales como los desastres mayores ribereños del medio oeste en los 1920 y los 1930. Sin embargo, a pesar de inversiones federales en proyectos federales de control de inundaciones, las pérdidas de vidas y propiedades continuaron. Al reconocer las pérdidas continuas por inundaciones, se tomaron medidas importantes en los 1940, 1950 y 1960 para redefinir el enfoque del Gobierno federal para prestar ayuda por desastre por inundaciones.

El Programa del Seguro Nacional de Inundación (conocido como NFIP, por sus siglas en inglés) y la Administración Federal de Seguros fueron creados en 1968 tras las inundaciones ribereñas devastadoras de los 1950 y el huracán Betsy en 1965. La Ley del Seguro Nacional de Inundación de 1968, que creó el NFIP dentro del Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano, fue desarrollada para proveer seguro de inundación en comunidades que voluntariamente adoptan y aplican las ordenanzas de manejo de valles de inundación que cumplan los requisitos mínimos del NFIP. El propósito del NFIP, según se identifica en la legislación, es ayudar a minimizar los riesgos de largo plazo a las personas y las propiedades, y proteger las funciones naturales y beneficiosas del valle de inundación contra los efectos de las inundaciones.

Diapositiva 7 – El NFIP hoy en día

David Maurstad: Las inundaciones representan el desastre natural más costoso en los Estados Unidos, causando muertes y miles de millones de dólares en daños a la propiedad cada año. A pesar de esto, las personas siguen viviendo en los valles de inundación de la nación. La frecuencia y severidad de las inundaciones y tormentas costeras también están aumentando, con un incremento de 50% de eventos de mil millones de dólares al final de 2020, comparado con la década anterior. Y el 70% de esos costos fueron incurridos en los últimos tres años.

Al ofrecer seguro de inundación en las comunidades que adoptan y aplican las ordenanzas de manejo de valles de inundación, el NFIP es la fundación nacional para proteger vidas y viviendas contra desastres de inundación. A lo largo de su implementación, se estima que las labores de manejo de valles de inundación ahorran para la nación unos \$1,900 millones cada año en pérdidas por inundación evitadas. Actualmente, hay más de 22,500 comunidades a nivel nacional que participan en el NFIP.

Diapositiva 8 – Trasfondo de la Solicitud de Información

David Maurstad: Tal como se identifica en la RFI, FEMA recibió una petición de elaboración de normas de la Asociación de Manejadores Estatales de Valles de Inundaciones y el Consejo de Defensa de Recursos Nacionales en que solicitaron que FEMA revise los estándares actuales de manejo de valles de inundación. La petición fue enviada en enero de 2021 y en ella se solicitó que FEMA considerara la posibilidad de adoptar estándares mínimos más estrictos. Estos estándares incluyen los códigos y estándares de modelo de consenso aplicables a nivel nacional del Consejo Internacional de Códigos (o Códigos) y el estándar de Diseño y Construcción Resistente a Inundaciones de la Sociedad Estadounidense de Ingenieros Civiles. La petición también solicitó a FEMA que desarrollara estándares que incluyan condiciones futuras relacionadas con los estándares de construcción y uso de terrenos en áreas propensas a inundaciones.

FEMA solicita insumos sobre maneras de mejorar los estándares mínimos de manejo de valles de inundación para el uso y manejo de terrenos para mejor alinear el NFIP con los conocimientos actuales de riesgos de inundaciones y enfoques para reducir riesgos. Aunque FEMA actualiza las guías de políticas y técnicas del NFIP, los estándares mínimos de manejo de valles de inundación no han sido revisados desde 1976. FEMA está revisando minuciosamente los estándares de manejo de valles de inundación, junto con estudios e informes publicados anteriormente, para determinar cómo estos estándares pueden satisfacer las necesidades de FEMA y de partes interesadas de la mejor manera posible.

Diapositiva 9 – Trasfondo de la Solicitud de Información (continuación)

David Maurstad: Además, a nivel nacional, FEMA está revaluando la implementación del NFIP en el marco de la Ley de Especies en Peligro de Extinción, o ESA, por sus siglas en inglés. Como parte de este esfuerzo, FEMA está trabajando con el Servicio Nacional de Pesca Marina y el Servicio Federal de Pesca y Vida Silvestre de los EE. UU. La Sección 7(a)(1) de ESA exige que las agencias promuevan la protección de las especies listadas y hábitats críticos. En 2020, FEMA lanzó un Programa de Acción para la Conservación del NFIP bajo la Sección 7(a)(1) de EPA, el cual promueve la protección y conservación de las especies listadas y hábitats críticos. FEMA desarrolló una página web educativa, una nueva herramienta de trazado de mapas y dos nuevas subelementos del Sistema de Clasificación de Comunidades (CRS).

Ahora, FEMA está trabajando con el Servicio Nacional de Pesca Marina y el Servicio Federal de Pesca y Vida Silvestre de los EE. UU. en la implementación del NFIP en el marco de la sección 7(a)(2) de ESA. FEMA tiene planes para completar una Evaluación Biológica programática nacional revisada y reevaluará las acciones del NFIP.

Diapositiva 10 – Propósito de la Solicitud de Información

David Maurstad: En los últimos 45 años, hemos aprendido mucho sobre la naturaleza cambiante de los riesgos por inundación, y ahora tenemos la oportunidad de reevaluar los estándares mínimos del NFIP. FEMA publicó esta RFI para solicitar insumos del público sobre cómo alinear los estándares mínimos de manejo de valles de inundación con los conocimientos actuales de riesgos de inundaciones y enfoques para reducir riesgos; posibles mejoras a los estándares mínimos de manejo de valles de inundación que ayudarían a las comunidades a ser más seguras, fuertes y resistentes; y cómo el NFIP puede promover de mejor manera la protección y minimizar impactos adversos para especies amenazadas y en peligro de extinción y sus hábitats críticos.

A través de esta RFI, FEMA recolectará los insumos de partes interesadas para informar las posibles revisiones que harán que las comunidades sean más resistentes, protegerán a especies y hábitats y reducirán el sufrimiento por desastres.

Diapositiva 11 – Cómo proveer comentarios

David Maurstad: FEMA solicita información, datos y perspectivas útiles que ustedes tengan sobre los beneficios y las cargas de los estándares mínimos de manejo de valles de inundación del NFIP, el trazado de mapas de riesgos de inundaciones, la protección de especies amenazadas y en peligro de extinción y otros cambios al NFIP. Pueden presentar comentarios por escrito, identificados con Identificación de Expediente: FEMA-2021-0024, a través del Portal Federal de eRulemaking en www.regulations.gov. Todo comentario presentado debe incluir la Identificación de Expediente de FEMA de este aviso. Visite el expediente para repasar los documentos de trasfondo o los

comentarios recibidos, en <http://www.regulations.gov> y busque la Identificación de Expediente. Se solicita que presenten sus comentarios por escrito en o antes del 13 de diciembre de 2021. Comentarios presentados tarde serán considerados en la medida que sea posible. Al proporcionar sus comentarios hoy o al presentarlos por escrito, nosotros tendremos la oportunidad de escuchar directamente de ustedes. Muchas gracias, de antemano, por su participación. Invitaré a nuestros presentadores a que faciliten la parte de esta reunión dedicada a los comentarios verbales.

Diapositiva 12 – Comentarios verbales

Jennifer Salerno: Gracias, David. Los miembros del público ahora tendrán la oportunidad de proveer sus comentarios. Las personas que indicaron su interés en dar comentarios verbales al inscribirse hablarán primero, y luego escucharemos los comentarios de todas las personas presentes, según el tiempo. Usaremos temporizador para mantener el ritmo. Se anunciarán dos nombres a la vez. El primero será el orador actual y el segundo será el próximo en hablar.

Cuando llame su nombre, favor de usar la función de "Levantar la mano" que se encuentra al lado derecho de su nombre en el Panel de participantes para indicar que está listo para hablar. Los presentadores usan la función de "Levantar la mano" para identificar a los oradores y activar sus micrófonos, así que debe dejar la mano en alta hasta que vea haya desaparecido el ícono pequeño del candado en su micrófono. En ese momento, podrá activar su micrófono. Se le invitará a que prenda su micrófono. Una vez que haya prendido su micrófono, favor de indicar su nombre para que conste en el acta y que esté listo para hablar. Cada orador tendrá 3 minutos para hablar, y el temporizador empezará a correr una vez que hayamos declarado su nombre para el acta. Yo diré, "le escuchamos, y el tiempo para sus comentarios empieza ahora". Si el tiempo lo permite, invitaremos a otros participantes que no hayan hablado a que indiquen su interés en hablar haciendo clic en el mismo ícono de "Levantar la mano".

Desafortunadamente, tal como se indicó antes, las personas que se conectan por teléfono no podrán dar sus comentarios verbales en este momento. Si se ha conectado a la reunión por teléfono y desea brindar un comentario, tendrá que conectarse por WebEx y hacer clic en el ícono de "Levantar la mano". También puede presentar un comentario escrito por Internet en el Portal eRulemaking en <http://www.regulations.gov>, ingresando "FEMA-2021-0024" en la función de búsqueda.

Les recuerdo que FEMA no responderá a sus comentarios durante el seminario en línea. Tenemos muchos oradores inscritos para hoy, y solicitamos que limiten sus comentarios a un máximo de tres minutos. Cuando le quedan 15 a 30 segundos de tiempo, volveré a la pantalla en video para indicar que su tiempo para hablar está por terminar. Por el número de oradores inscritos, desafortunadamente tendré que interrumpirle si sus comentarios exceden los tres minutos, para proceder al orador. Lindsey, ¿podría compartir los nombres de nuestros primeros dos oradores?

Lindsey Reitinger: Claro que sí, primero tenemos a Cynthia Neely, favor de levantar la mano. Después de Cynthia, le toca a Sheelah Bearfoot. Ellas serán nuestras primeras dos oradoras hoy.

Jennifer Salerno: Gracias, Lindsey. Cynthia Neely, ¿está aquí?

Cindy Ewing: ¿Me escuchan ahora?

Jennifer Salerno: ¿Es usted, Cynthia?

Cindy Ewing: ¡Creo que sí! Soy Cindy Ewing.

Jennifer Salerno: Ah, bueno, estoy buscando a Cynthia Neely.

Cindy Ewing: ¡Ay! Disculpe.

Jennifer Salerno: Está bien. No veo a Cynthia Neely en la lista de participantes, así que procederemos con Sheelah Bearfoot. Si está presente, levante la mano. Lindsey, mientras esperamos a Sheelah, ¿podría por favor decirnos los nombres de los próximas dos oradores?

Lindsey Reitinger: Claro, después de Sheelah le toca a Terri Straka, y después a Danielle Ruddy.

Jennifer Salerno: Gracias. ¿Sheelah Bearfoot? No veo el nombre de Sheelah en la lista de participantes, así que, ¿Terry Straka? Si está aquí, por favor, levante la mano y habilitaremos su micrófono. No veo a Terri Straka. Buscaremos a Danielle Ruddy. Danielle, si está aquí, levante la mano, por favor. Mientras esperamos a Danielle, Lindsey, ¿nos podría por favor decir quiénes son los próximos dos oradores inscritos para hablar?

Lindsey Reitinger: Después, les tocará a Nicholas Rehberg y David Congland.

Jennifer Salerno: No veo a Danielle con mano levantada. Después, tenemos a Nicholas Rehberg – espero haberlo pronunciado correctamente – Nicholas, si está presente, levante la mano. No veo a Nicholas, así que procederemos a David Congland. Mientras esperamos a David, le pido nuevamente a Lindsey, favor de nombrar a los próximos dos oradores que se han inscrito para dar sus comentarios.

Lindsey Reitinger: Luego del Sr. Congland, tenemos a Anna Weber y Woody Jackson.

Jennifer Salerno: Gracias. David Congland, si está aquí, no veo su mano levantada. Seguiremos con Anna Weber. Si está aquí, Anna, favor de – ¡oh! Anna ha levantado la mano. Anna, ¿está allí?

Anna Weber: Sí, hola. Soy Anna. ¿Me escuchan?

Jennifer Salerno: Sí, Anna. La escuchamos y su tiempo comienza ahora.

Anna Weber: Muy bien, muchísimas gracias. Me llamo Anna Weber y soy analista sénior de políticas con el Consejo de Defensa de Recursos Naturales. Estoy feliz de tener la oportunidad de hablar hoy. Quisiera abordar la pregunta de la RFI sobre las propiedades que han sufrido inundaciones recurrentes. El año pasado, nuestro equipo en NRDC publicó una herramienta interactiva de datos que ilustra las propiedades más propensas a inundaciones que están cubiertas por NFIP: las propiedades de pérdidas repetitivas severas, o SRL, por sus siglas en inglés.

Cada una de estas propiedades, en promedio, se ha inundado cinco veces. En toda la nación, casi 40,000 propiedades han calificado como SRL desde que NFIP fue creado, pero menos de la tercera parte de estas ha recibido asistencia para reducir su riesgo de inundación. De hecho, hay más propiedades SRL que han abandonado el programa del seguro de inundación en total que propiedades SRL que han tomado medidas para reducir su riesgo. Mientras tanto, el riesgo elevado de inundación significa que más viviendas se agregan a esta lista cada año.

Aunque las inundaciones recurrentes son una carga económica para NFIP, es peor para los sobrevivientes de inundaciones y sus familias. Investigaciones han demostrado que desastres como las inundaciones se asocian con aumentos de atrasos y ejecuciones hipotecarias, también como calificaciones crediticias más bajas y una mayor desigualdad de riqueza. Comunidades de bajos ingresos y comunidades de color sufren mayores impactos por inundaciones y tienen menos acceso a los recursos y el apoyo necesarios para reducir esos impactos. En septiembre de 2020, la Oficina del Inspector General del Departamento de Seguridad Nacional determinó que el Programa de Asistencia para la Mitigación de Riesgos de FEMA "no provee ayuda ni equitativa ni oportuna" a los solicitantes, y se podría decir lo mismo sobre otras subvenciones federales. Cambios al NFIP podrían ayudar a abordar el asunto de las inundaciones recurrentes.

Primero, FEMA debe aumentar la cantidad de fondos disponibles para la mitigación de riesgos a través de la cobertura del aumento en el costo de cumplimiento y hacer que sea más flexible. FEMA debe aumentar los fondos para ICC hasta al menos \$60,000 con cobertura opcional de hasta \$100,000, y permitir que los fondos para ICC se utilicen para compras de viviendas, la elevación de servicios públicos y otras medidas de resiliencia ante inundaciones.

Segundo, FEMA debe asegurarse de que sus mapas de inundaciones reflejen la mejor ciencia disponible para permitir que se tomen decisiones inteligentes en cuanto al clima a nivel local. FEMA debe incorporar la mejor ciencia disponible sobre el aumento del nivel del mar, la precipitación y la intensidad de los huracanes en toda revisión o actualización de los mapas de inundación del NFIP. FEMA debe incorporar datos sobre el aumento del nivel del mar directamente en sus simulaciones y los cálculos que usa para áreas vulnerables.

Tercero, como nación, tenemos que dejar de construir en zonas peligrosas. Según el análisis de SRL del NRDC, alrededor de una de cada siete propiedades fue construida después de la publicación de los mapas de inundación locales y la adopción de estándares de manejo de valles de inundación. Es decir, debíamos saber no hacerlo. Y nuevas actividades de desarrollo en zonas riesgosas aún están en aumento. Tal como indicó un informe reciente de la Oficina de Responsabilidad Gubernamental de los EE. UU., un apoyo de mitigación mayor no será suficiente si el NFIP sigue incentivando acciones riesgosas. Creo que todos los presentes están de acuerdo que la mejor manera de detener las inundaciones recurrentes es no dejar que empiecen desde el principio. Gracias.

Jennifer Salerno: Muchas gracias, Anna, por sus comentarios. Nuestro próximo orador es Woody Jackson. Mientras esperamos a que Woody levante la mano con la función de "Levantar la mano", Lindsey, los próximos dos oradores, por favor.

Lindsey Reitinger: Los próximos dos oradores serán David Southgate y Shana Udvardy.

Jennifer Salerno: Gracias. ¿Vemos la mano de Woody? No veo la mano de Woody, así que seguiremos con David Southgate. David, ¿está aquí? Favor de levantar la mano.

David Southgate: Sí, estoy aquí.

Jennifer Salerno: Excelente, lo escuchamos, David. Sus tres minutos empiezan ahora.

David Southgate: Excelente, muchísimas gracias. Saludos al Director Maurstad y los oyentes de FEMA. Me llamo David Southgate y soy de la ciudad histórica de Ponce, Puerto Rico en la costa del Caribe. Soy miembro distinguido

de posgrado en el programa de M.S. PhD en Asuntos Públicos de la Universidad de Rutgers, y también he sido profesional de desarrollo comunitario por mucho tiempo. Actualmente colaboro con una organización comunitaria en la Playa de Ponce que se llama Un Nuevo Amanecer. Somos uno de los tres capítulos basados en Puerto Rico de la organización sin fines de lucro nacional Anthropocene Alliance, una fuerza social creciente compuesta por sobrevivientes de inundaciones, desde Alaska hasta Puerto Rico.

Voy a responder a la primera pregunta propuesta en la RFI de FEMA sobre daños sustanciales cumulativos. Pero, primero, quisiera contarles algo sobre mi vecina, Doña Miriam [REDACTED]. Ella tiene que lidiar con inundaciones, mezcladas con aguas residuales, frente su puerta cada vez que un aguacero convierte su calle en un río. El olor es inaguantable y los daños son constantes. Por seis años, hemos intentado ayudar a Doña Miriam y a sus vecinos en su calle.

Hemos estado exigiendo acción y, lamentablemente, no hay respuesta porque ellos viven en lo que Puerto Rico considera una comunidad especial donde las viviendas informales quizá tengan, quizá no tengan título al terreno en que se encuentran. El seguro está fuera de su alcance. Y ni se mencione el costo. En nombre de personas como Doña Miriam, pedimos a FEMA que use, como mínimo, el valor del costo de replazo para viviendas que han sufrido inundaciones recurrentes para calcular los beneficios y que los daños sustanciales tengan en cuenta los desastres de inundación recurrentes. En lo ideal, la agencia calcularía los beneficios del costo socio-ecológico e intergeneracional para devolver los sitios de inundaciones poblados en la actualidad a su estado natural, usando estrategias que faciliten la migración climática y la restauración de ecosistemas. Eso sería lo correcto para este momento y para el futuro.

Pero, sin acción federal en torno a la adaptación a inundaciones, algunos de mis vecinos están actuando por su cuenta. Algunos elevan sus viviendas de manera improvisada. Otros cubren sus patios con hormigón, empujando las aguas de inundación hacia sus vecinos. Otros hacen sus maletas y se van. Durante la última década, el 31% de los residentes de este vecindario vulnerable han abandonado sus casas. Doña Miriam se quedó, junto con varios vecinos suyos, y ellos siguen sufriendo.

Lo que está pasando aquí es moralmente repugnante, considerando los inmensos recursos de los Estados Unidos y las inequidades históricas y sistémicas que nuestro gobierno perpetúa. Los datos y la experiencia demuestran que los problemas seguirán creciendo. Y les pedimos y pedimos a nuestra nación que hagan mejor. Muchas gracias.

Jennifer Salerno: Muchas gracias, David, por sus comentarios. Ahora, tenemos a Shana Udvardy, si su mano está levantada. Antes de que usted hable, Lindsey, ¿nos podría dar por favor los nombres de los 2 oradores siguientes?

Lindsey Reitinger: Claro que sí. La próxima oradora será Francisca Acuna, y después Doris Brown.

Jennifer Salerno: Gracias. Shana, ¿está aquí?

Shana Udvardy: Sí, estoy. Muchas gracias. Buenas tardes a todos, me llamo Shana Udvardy. Soy la analista superior de políticas de resiliencia climática con la Union of Concerned Scientists y, en nombre de UCS, me complace proveer unos comentarios muy breves hoy. Sabemos que las actualizaciones y cambios de los estándares mínimos de manejo de valles de inundación del NFIP deben haberse hecho hace décadas, así que aplaudimos la RFI de FEMA.

La intención del Congreso era asegurar que estos estándares mínimos para los valles de inundación incentiven a los gobiernos estatales y locales a reducir el riesgo de inundación en cómo y dónde construyen; sin embargo, hay que hacer mucho más para reducir el riesgo de inundación. Sabemos que las comunidades no implementan y no aplican los estándares mínimos, y que FEMA no asegura que estas normas se implementen.

Sabemos, First Street Foundation estimó que hay casi 4.3 millones de viviendas en los Estados Unidos, tanto en el interior como en las costas, con un riesgo sustancial de inundación hoy en día, y que los costos de la pérdida anual prevista de propiedades se aumentarán hasta 61% dentro del próximo año, 30 años por el cambio climático. Los impactos de las inundaciones relacionados con clima extremo y cambio climático causan dificultades mayores en los Estados Unidos y sus territorios, en especial para las comunidades históricamente desventajadas y las de primera línea. Mientras FEMA trabaja para actualizar los estándares mínimos de manejo de valles de inundación, la agencia debe considerar el valle de inundación de 100 años como referencia para el riesgo de inundación. FEMA también debe trabajar para asegurar que el cambio climático sea integrado en todos los aspectos del programa y de los estándares.

Más allá de estas dos recomendaciones, mencionaré algunos pensamientos adicionales sobre cómo FEMA puede mejorar los estándares mínimos de manejo de valles de inundación. Primero, FEMA debe considerar un requisito que las comunidades incluyan el cambio climático, una superposición de cambio climático sobre los mapas locales de valles de inundación, como un estándar mínimo. También debe considerarse cómo incorporar Justice40 para ayudar a dirigir recursos a las comunidades de color y las comunidades de bajos ingresos que son más afectadas por los impactos de las inundaciones y otros desastres relacionados.

También creo que debe haber un cumplimiento de un estándar de inundación, similar al estándar de manejo del riesgo de inundación. Y que comunidades deben desarrollar planes globales que integren las proyecciones del cambio climático. Aunque FEMA actualmente exige que las comunidades incluyan proyecciones futuras en el plan de mitigación de riesgos, un nuevo requisito es necesario para asegurar que los distintos planes se integren en este plan, en este plan global. Y también hay que asegurar que haya recursos disponibles para que las familias que se mudan, para que las comunidades puedan ayudar a las familias que han sufrido inundaciones recurrentes a mudarse fuera de esas viviendas inundadas.

También necesitamos nuevos estándares para proteger la infraestructura crítica y los servicios esenciales, tales como los hospitales, las estaciones de bomberos y policía, también como las plantas de agua, agua potable. Y, por último, necesitamos implementar políticas adicionales para asegurar que la divulgación de daños por inundaciones pasadas sea obligatoria, ah, para los compradores prospectivos y también para que los compradores prospectivos sean educados sobre la proyección del riesgo de inundación por el cambio climático. Así que, gracias nuevamente por la oportunidad de proveer estos pensamientos iniciales, y nos aseguraremos de presentar comentarios más robustos al Registro Federal.

Jennifer Salerno: Gracias, Shana. Agradezco su comentario. El próximo orador es Francisca Acuna. Veo su mano levantada, así que habilitaremos su micrófono. ¿Francisca?

Francisca Acuna: Muchas gracias por su tiempo. Me llamo Francisca Acuna. Soy residente de [REDACTED] en Austin, Texas. He estado respondiendo a los desastres por inundación en mi vecindario desde 2013. Nuestros residentes han tenido que lidiar con trauma, salud mental, pérdida de propiedad y hasta la pérdida de la vida desde mucho

antes. Ya estamos aprendiendo y enseñando a los residentes sobre cómo anticipar, prepararse y responder ante los desastres, y podemos ayudar a ustedes a hacer mejor cuando ayudan a las comunidades a recuperarse de las inundaciones y a mitigar desastres futuros. La ciudad y el gobierno parecían retroceder, y los residentes se dan cuenta, siguen chocándose con barrera tras barrera para poder sobrevivir.

Les exhorto a imponer restricciones estrictas para el desarrollo que está ocurriendo en áreas de inundación y a lo largo de los arroyos y los ríos que podrían causar inundaciones en vecindarios río abajo. Que no se construya donde, ah, donde haya inundaciones. Que dejen de reciclar las propiedades inundadas. Que se divulguen los riesgos de inundación. Que protejan nuestras, protejan y restauren las ecologías que reduzcan las inundaciones.

Que hagan que el seguro de inundación sea justo. Tenemos residentes con bajos ingresos que viven en áreas de inundación donde no vemos a personas ricas. Con Risk Rating 2.0, mi seguro de inundación aumentó de \$450 a \$1,893. Estaba luchando para pagar mi seguro de inundación antes. ¿Cómo va a mejorar esto la situación? Hemos estado pidiendo una prima mensual para el seguro de inundación, lo cual será más accesible para las comunidades más afectadas, pero desde, desde este pago, si esto pudiera ocurrir, los pagos serán menores y se tendría más residentes con cobertura del seguro de inundación. Necesitamos más involucramiento con la comunidad e información, también como rendición de cuentas.

Debe haber disposiciones para proteger las comunidades contra daños actuales y futuros por las tormentas más intensas, el aumento del nivel alto del mar, el hundimiento, el desarrollo malo y las inundaciones. Necesitamos apoyar la transparencia, la inclusividad y la rendición de cuentas a los organizadores y organizaciones comunitarias. Hemos experimentado inundaciones porque se nos inunda casi cada dos años en mi comunidad. Entonces, por favor, hable con nosotros. Gracias.

Jennifer Salerno: Gracias, Francisca, agradecemos sus comentarios. Nuestra próxima oradora es Doris Brown; Doris, si ha levantado la mano, levántela ahora, por favor. Lindsey, ¿podría decirnos quiénes son los próximos oradores?

Lindsey Reitinger: Sí, claro que sí. Tenemos a Cynthia Neely con nosotros, quién anunciamos en antes, pero veo que se ha unido a la reunión ahora, así que podemos escuchar a Cynthia después de Doris. Luego, le toca a Wanda Rios.

Jennifer Salerno: Gracias. No veo a Doris en la lista de participantes, entonces, Cynthia, si le interesa hablar, por favor – veo que ha levantado la mano, habilitaremos su micrófono. ¿Está allí, Cynthia?

Cynthia Neely: ¿Hola? ¿Hola?

Jennifer Salerno: Hola Cynthia, sus tres minutos -

Cynthia Neely: Estoy aquí. Tengo una discapacidad auditiva, quiero asegurarme de que esté haciendo bien esto. Ah, ¿me escuchan?

Jennifer Salerno: La escuchamos, Cynthia. Por favor -

Cynthia Neely: OK. Soy Cynthia Neely de Houston, Texas, y represento al grupo sin fines de lucro Residentes Contra Inundaciones. Y la gente acá no está segura contra aguas pluviales porque alguien, de alguna manera, está

generando ganancias. Soy testigo presencial de ingenieros que ignoraron pruebas de una revisión falsa de un mapa de inundación. Esa revisión permitió un proyecto de desarrollo de 600 viviendas en una zona de inundación.

Soy testigo ocular de una investigación ciudadana que ha revelado que un proyecto de reconstrucción de una carretera podría causar grandes inundaciones. Parece que hay un plan secreto para una conexión de drenaje en la carretera, la cual beneficiaría a la propiedad de desarrollador. Soy testigo ocular de viviendas que no están en el valle de inundación pero que se inundan de todas formas porque los desarrolladores aprovechan de lagunas, exenciones y flexibilidad de las reglas para evitar tener que instalar suficiente drenaje.

Necesitamos que el gobierno federal restrinja el gobierno del condado y de la ciudad y que diga, así va a ser. No hay exenciones a la protección contra inundaciones. Ninguna. Necesitamos que el gobierno federal les diga a estos gobiernos locales, que intervenga, porque están intentando no solo desacreditarnos, sino también están intentando no actuar por la información que facilitamos que, que son pruebas comprobadas.

Somos ciudadanos, pero no solo somos promotores de la prevención de inundaciones, también somos ingenieros, abogados, profesionales y, más importante, somos sobrevivientes de inundaciones. Y la gente, los ciudadanos necesitan desesperadamente una manera directa de hacer que nuestras pruebas lleguen a FEMA, una manera de pasar por encima de las personas poderosas aquí que están influidas por políticas, contribuciones de campañas y el poder. Presentar una reclamación en su página web no funciona. Para nosotros, ya han pasado más de dos años y seguimos esperando. Ciudadanos, personas normales, ven causas de preocupación. Lo vivimos. Estamos en la zona cero. Tenemos vecinos que han muerto por ello. Y, aun así, conseguir que alguien más allá de nuestro gobierno local preste atención a nuestras pruebas ha sido imposible.

Personas inescrupulosas saben cómo estirar las reglas. Y nosotros sabemos un funcionario que se ha enterado de esta mala práctica, pero que prefiere protegerse, protegerse a sí mismo por haberlo dejado pasar, en lugar de corregirlo. Hasta que FEMA restrinja a Houston y el condado de Harris y dice "no hay excepciones", los estadounidenses en todas partes seguirán pagando para rescatarnos. Inundar y repetir, inundar y repetir. Y, por favor, denos una manera de pasar por encima de las personas en nuestro gobierno que podrían, podrían estar contribuyendo a nuestro problema. Gracias.

Jennifer Salerno: Gracias, Cynthia. Agradecemos sus comentarios. Ahora, nuestros oradores, tenemos... ah, disculpen – no es Doris Brown, disculpen, es Wanda Rios. Disculpen, perdí el hilo porque volvimos a Cynthia. Wanda Rios, si está presente, favor de tener la mano en alto. Bueno, mientras esperamos a Wanda, Lindsey, ¿nos puede leer los nombres de los próximos dos oradores?

Lindsey Reitinger: Bueno, después de Wanda tenemos a Michele Insinga y Doroteo García Jr.

Jennifer Salerno: Excelente. No veo a Wanda, así que procederemos a Michele Insinga. Veo que usted ha levantado la mano. Habilitaremos su micrófono.

Michele Insinga: Gracias. ¿Me escuchan?

Jennifer Salerno: La escuchamos. Sus tres minutos empiezan ahora.

Michele Insinga: Muchas gracias. Soy directora ejecutiva de una organización sin fines de lucro que se llama Adopt a House. Fue fundada después del huracán Sandy, así que sí, he estado trabajando en esto por casi 10 años. Estoy de acuerdo con casi todo lo que han dicho, no porque estoy de acuerdo ahora. Es porque estaba de acuerdo con ellos hace 10 años. Desafortunadamente, aquí donde yo estoy, Nueva York, en Long Island, lo que hemos visto regularmente, y hemos hablado con muchísimos funcionarios, hemos pasado por Biggert-Waters, la Ley HFIAA, Risk [Rating] 2.0.

He trabajado a nivel nacional en políticas todo este tiempo. Pero lo que hemos visto realmente es un desarrollo constante en la zona de inundación. Lo que quiero decir es, donde nunca había ninguna casa, ni siquiera una casa unifamiliar, lotes baldíos en una zona de inundación, quizá un restaurante, hemos visto tanto desarrollo desmedido en forma de apartamentos. Una de mis mayores preocupaciones es que esto siga pasando vez y vez y otra vez.

Y solo para dar, para citar algunos ejemplos diferentes: se construyeron 260 apartamentos sobre un arroyo y ahora se inunda al norte de ese lugar. Lo que hemos sugerido desde alrededor de 2014, porque en ese tiempo decíamos algo que hasta la Senadora Gillibrand repetía – porque yo trabajaba con ella – "la lluvia es el nuevo huracán", y lo es. Entonces, ahora, estas propiedades al norte se inundan más. Otro ejemplo es que hemos visto, ah, porque estuvimos involucrados con muchas cosas después de Sandy, casas que los desarrolladores compraron, cancelaron el seguro de inundación y ahora había personas que me decían que querían \$5,000 por el seguro de inundación por una póliza cancelada por el desarrollador.

La gente no puede costear esto. Y les puedo decir ahora mismo, la zona no vale eso, no vale \$5,000 por año. Lo que pedimos es que los municipios, como otros han dicho, esta práctica hay que pararla. El desarrollo desmedido en zonas de inundación y valles de inundación tiene que parar. Porque estamos viendo que las personas pagan más y más por las inundaciones; pagan nada al sistema. Nada, y estamos viendo que ocurren más inundaciones. Otro ejemplo es que hemos tenido solo en mi pueblo: hemos tenido seis proyectos completados y zonas valles de inundación que antes eran lotes baldíos, completamente vacíos. Iban a abrir solo cinco acres y ahora hay apartamentos ahí.

Entonces, ¿precisamente qué va a hacer FEMA sobre este desarrollo desmedido? ¿Tendrán los desarrolladores las pólizas de seguro de inundación? ¿Van a decir a sus residentes que, de hecho, se han mudado a una zona de inundación? ¿Habrá seguro de inquilino obligatorio para la cobertura del contenido? Porque hemos visto que eso también se pierde.

Yo también estuve involucrada con, con Ida y eso va a un ejemplo de lo que literalmente dije, la lluvia es el nuevo huracán, pero he visto y personas de mi propia familia sufrieron inundaciones, no tienen pólizas de seguro de inundación, pero mi gente de Sandy están pagando \$3,000 por año. Han sufrido una, dos inundaciones, mi hijo y mi nuera incluidos en sus sótanos, perdónenme, y mi cuñada, y no tienen pólizas de seguro de inundación. De hecho, mi cuñada aceptó de FEMA durante Irene.

Jennifer Salerno: No quiero interrumpir, Michelle. Lo lamento mucho, pero se han acabado sus tres minutos. Le exhorto a que proporcione sus comentarios por escrito para que FEMA los pueda revisar.

Michele Insinga: Sí, sabe qué, creo que voy a escribir todo esto porque, obviamente, tengo mucho para decir y mucha experiencia en esto, y tres minutos de mi tiempo apenas, ya ve usted, no será suficiente.

Jennifer Salerno: Ya vimos, es que tenemos muchos otros oradores, pero gracias. Muchas gracias. Ahora, tenemos a Doroteo García. Doroteo García, si está presente, levante la mano. Mientras esperamos a Doroteo, Lindsey, ¿nos puede leer los nombres de los próximos dos oradores?

Lindsey Reitinger: Claro, los siguientes son Andrew Isbell y Jeff Ryan.

Jennifer Salerno: Excelente. No veo a Doroteo. Andrew Isbell, si está presente, levante la mano por favor, para habilitar su micrófono. Excelente, veo su mano. Andrew, ¿nos escucha? Oh, vi la mano de Andrew. ¿Está Andrew aquí? Veo que Andrew ha vuelto. Andrew, ¿está allí?

Andrew Isbell: Sí, nomás tuve el micrófono apagado.

Jennifer Salerno: Bueno, Andrew, lo escuchamos ahora; tiene 3 minutos.

Andrew Isbell: Solo quiero asegurar que esté haciendo lo correcto. Entendía que esto se trataba del cumplimiento ESA y la reglamentación de valles de inundación.

Jennifer Salerno: Sí, así es. Hay un componente que incluye ESA.

Andrew Isbell: Bueno, entonces, mis comentarios son los siguientes. Que, ah, si FEMA tiene la intención de ayudar a los gobiernos locales que están aplicando las normas para valles de inundación y quiere que se haga más a nivel local de, sobre el cumplimiento ESA, o incluso en áreas de cumplimiento relacionadas con pantanos, algunos recursos tendrán que dedicarse al Cuerpo de Ingenieros y Pesca y Vida Silvestre Federal para que tengan los recursos necesarios para realmente investigar estos proyectos. O, en la alternativa, proporcionar algún tipo de certificaciones al sector privado para que se puedan revisar y aprobar los proyectos de manera oportuna. Entonces, eso, eso sería mi insumo en cuanto a los requisitos de ESA para proyectos de inundación.

Sé que la, la esencia del asunto es que quieren averiguar una manera de asegurar que se cumpla con ESA cuando se hacen proyectos en el valle de inundación y, y eso está muy bien. Es solo que, para evitar embotellamientos, tendrán que tener el personal para revisar esos proyectos a nivel federal, o tendrán que permitir que el sector privado cumpla esa función y permitir certificaciones para que las compañías del sector privado puedan cumplir esa función. Es todo. Gracias.

Jennifer Salerno: Gracias, Andrew. Ahora tenemos a Jeff Ryan. Jeff, si está presente, levante la mano. Mientras esperamos a Jeff, Lindsey, ¿nos podría dar por favor los nombres de nuestros dos oradores siguientes?

Lindsey Reitinger: Después del Sr. Ryan, tenemos a John Wiener y Deborah Cheddar.

Jennifer Salerno: Gracias. Jeff, si está aquí, levante la mano, por favor.

Jeff Ryan: ¿Me escuchan?

Jennifer Salerno: Lo escucho, Jeff. Sus tres minutos empiezan ahora.

Jeff Ryan: Muchas gracias. Otra vez, me llamo Jeff Ryan. Ah, agradezco la oportunidad para comentar. Soy presidente del Distrito de conservación Lewis y Clark aquí en Helena, Montana. Ah, también presentaremos

comentarios más detallados por escrito después, así como otras organizaciones que representan todos los 58 distritos de conservación de Montana harán. Mis comentarios principales hoy se tratan de especies amenazadas y en peligro de extinción.

Como quizá saben, Montana es hogar de varias especies amenazadas y en peligro de extinción y la existencia continua de estas especies depende de la provisión de hábitats de alta calidad, ah, y para muchas de esas especies, eso quiere decir hábitats ribereños y, ah, acuáticos. Con eso llegamos al problema que yo quiero explorar. Parece que es probablemente un poco diferente de lo ustedes han oído, pero nuestro problema es que la reglamentación actual para la emisión de permisos en el valle de inundación, la reglamentación misma, afecta adversamente a proyectos de restauración de arroyos que pueden crear y aumentar estos hábitats críticos que las especies necesitan.

La reglamentación actual es uniforme y es tan onerosa, prolongada y costosa cumplir con ella, que muchos proyectos de restauración de arroyos y orillas se están reducidos, atrasados o hasta abandonados. Ah, la reglamentación realmente tiene que dar crédito a los proyectos que realmente mejoran la función del valle de inundación. Entonces, al haber dicho eso, ¿qué se puede hacer?

Bueno, yo creo que aquí, en Montana, ya hemos dado los primeros pasos. Formamos el Comité de Montana para la Restauración de Arroyos para trabajar en este problema con la reglamentación. El Comité es formado de varias personas gubernamentales y no gubernamentales. Pero realmente necesitamos la participación de FEMA en el Comité. Todas nuestras soluciones propuestas son irrelevantes sin el acuerdo de FEMA. Ah, este comité de Montana, otra vez, realmente necesita la ayuda de FEMA. De hecho, la legislatura de Montana en 2021 aprobó, casi unánimemente, una resolución, SJR6, para pedir a FEMA que trabaje con el Comité para la Restauración de Arroyos para desarrollar soluciones a nuestros problemas con la emisión de permisos para proyectos de restauración de arroyos en valles de inundación.

Y una última observación: esto no es un problema solamente de Montana. Estamos conscientes de problemas parecidos en otros estados. De hecho, la Región 10 de FEMA emitió un memorando hace unos años que ayudó a aliviar problemas de emisión de permisos para proyectos de restauración. Desafortunadamente, se rescindió recientemente. Otra vez, gracias por su tiempo, y especialmente por su consideración. Y, otra vez, necesitamos su ayuda. Muchas gracias.

Jennifer Salerno: Gracias por sus comentarios. Nuestro próximo orador es John Wiener. John, si está presente, oh, ya veo que John levantó la mano. Antes de que John hable, Lindsey, podría – ya sé que tenemos a Deborah Cheddar en turno – ¿podría decirnos los próximos dos nombres después de Deborah Cheddar?

Lindsey Reitinger: Claro que sí, después de Deborah Cheddar, tendremos a Cynthia Ewing y Hilton Kelly.

Jennifer Salerno: Perfecto, gracias. John, habilitaremos su micrófono ahora.

John Wiener: ¿Hola?

Jennifer Salerno: Hola John, lo podemos escuchar. Sus tres minutos empiezan ahora.

John Wiener: Gracias. Es maravilloso escuchar de tantas personas. Yo quería mencionar que uno de los problemas más grandes que afrontamos en la mitigación de riesgos es la negación de la realidad de los mapas de valles de inundación de FEMA. No están destinados a trazar mapas del riesgo de inundación real. Están destinados a ayudar a fijar tasas para el seguro. Es algo completamente diferente de decir a las personas "el riesgo está aquí". Es para decir a las personas "aquí es donde tiene o no tiene que, bajo ciertas normas y políticas, comprar seguro".

Las personas están usando los mapas de inundación, los mapas de FEMA, como si fueran un esfuerzo serio para encontrar el riesgo e identificarlo. No solamente es retroactivo y una falta de consideración del futuro, sino que también es notablemente destructivo, porque las personas avisan a otros y permiten actividades basándose en estos mapas, los cuales realmente no son científicos para nada en cuanto a los riesgos involucrados.

Es una situación medio loca pero los desarrolladores y los concejos municipales están diciendo "está fuera del valle de inundación", cuando realmente no está fuera del valle de inundación para nada. El futuro será peor, en especial si continuamos a depender del Boletín 17C de USGS, a usar datos obsoletos para cualquier propósito de agencias federales. Gracias por la oportunidad de comentar.

Jennifer Salerno: Muchas gracias por sus comentarios. Nuestra próxima oradora es Deborah Cheddar. Si está presente, levante la mano. No veo a Deborah en la lista de participantes, así que procederemos con Cynthia Ewing. Cynthia, yo sé que estuvo aquí en antes – habíamos habilitado su línea antes de su turno – si está aún aquí, levante la mano, por favor.

Cynthia Ewing: ¡Hola!

Jennifer Salerno: Ya la escucho. Tiene 3 minutos.

Cynthia Ewing: OK. Me llamo Cindy Ewing. Vivo en la isla de Sullivan. Es una isla de barrera al otro lado del muelle de Charleston, Carolina del Sur, y quiero agradecer a FEMA y a todos los presentes, ah, por la oportunidad para hacer unos comentarios. Y ha sido maravilloso escuchar los comentarios de todos. Entonces, en breve, para ponerlos al día, la isla de Sullivan ha tenido la gran suerte de ser muy rica en recursos naturales. Tenemos un hábitat marítimo hermoso que forma parte del camino de los pájaros migratorios. La isla de Sullivan ha estado creciendo desde los 1940 y, desde entonces, se ha convertido en un ecosistema de 190 acres que ha sido protegido dos veces, y aun así sus árboles y arbustos están bajo presión constante de destrucción para aumentar las vistas del océano por parte de los millonarios y billonarios que viven al lado de ellos.

Entonces, hoy quiero enfocarme en cómo FEMA puede ayudar a mi comunidad a salvar nuestra infraestructura verde de pantanos, montes y bosques marítimos para ser ciudadanos responsables y protegernos contra huracanes, marejadas, inundaciones y el aumento del nivel del mar. Ah, todos aquí están conscientes de que, de cómo recuperarse de una tormenta. El huracán Hugo pasó por esta isla en 1989; lo que las personas no saben es cómo podemos mitigar antes de una tormenta para protegernos.

Y entonces, cuando leo la nueva política que FEMA ahora se enfocará más en sistemas naturales para proveer resiliencia, estaba eufórica. Pero, mi pregunta, y no recibiré la respuesta hoy, es: ¿cómo va FEMA a brindar a la comunidad las herramientas para proteger lo que ya tenemos, ah, y para evitar que sea eliminado? Entonces, no sé si FEMA tiene alguna manera de decir a un pueblo: "Mire, ya tienen un muro verde que los protege contra la marejada. Ahora lo han sacado. No vamos a, vamos a aumentar su tormenta, o su seguro". Entonces, animo a otras

personas en la isla - hay un grupo muy activo - que estamos tratando de mejorar esta situación porque, para una comunidad muy rica, es una manera completamente irresponsable de administrar sus terrenos. Ah, y gracias por su tiempo. Y, ah, es todo.

Jennifer Salerno: Muchas gracias. Seguiré a Hilton Kelley; veo que usted ha levantado la mano. Antes de que Hilton hable, Lindsey, ¿nos podría decir los nombres de los dos siguientes oradores para que puedan levantar la mano?

Lindsey Reitinger: Nuestros próximos dos oradores después del Sr. Kelley serán Ali Biglari y Sylvia Williams.

Jennifer Salerno: Gracias. Hilton Kelley, ¿está aquí? Vi la mano de Hilton Kelley. Allí está, Hilton. ¿Podemos habilitar la línea de Hilton?

Hilton Kelley: Sí.

Jennifer Salerno: Allí está, Hilton, bienvenido. Tiene 3 minutos.

Hilton Kelley: Bueno, gracias. Me llamo Hilton Kelley, soy el director fundador de la asociación comunitaria In-Power and Development en Port Arthur, Texas, en la costa del Golfo. También soy miembro de Anthropocene Alliance. Ah, lo que hemos aprendido aquí en la ciudad de Port Arthur, Texas, y en otras comunidades en la costa del Golfo, es que muchas personas se vieron obligadas a vivir en áreas bajas. Muchas personas se vieron obligadas a vivir en estas áreas de la zona de inundación, los valles de inundación, debido al racismo sistémico.

Cuando se firmó la Proclamación de Emancipación en 1863, muchos afroamericanos fueron liberados para irse, pero ¿irse para dónde? Nos obligaron a estar en comunidades marginadas, nos obligaron a vivir en lugares como las deltas del Mississippi, las áreas de humedales bien, muy dentro del borde de Texas. Donde yo crecí, al otro lado de las vías del ferrocarril, justo al borde de los humedales, donde los mosquitos y los lagartos eran numerosos. Y entonces, al haber dicho eso, con el tiempo, vimos que las leyes federales, las leyes estatales y las leyes locales ayudaban a mantener ese orden establecido bien entrados los 1970 y muchas de las propiedades que se encuentran en estas áreas bajas fueron heredados de nuestros tatarabuelos, a través de nuestros abuelos y a nuestras madres y ahora a la población actual que sigue viviendo en esas áreas, en esas comunidades.

Y ahora nos dicen que tenemos que salir adelante por nuestra cuenta y mudarnos de ahí. Cuando hace muchos años antes de las aguas que han crecido a la altura a que han crecido ahora, tuvimos, debimos tener oportunidades hace mucho tiempo para mudarnos de esas áreas.

Pero ahora, por el cambio climático, las aguas crecen más y ahora nos dicen que no podemos obtener la asistencia necesaria del gobierno federal, estatal o local para elevar nuestras casas o mudarnos. Creemos que esta situación está mal porque nosotros no éramos, no, no planificamos vivir en esas áreas. Los afroamericanos fueron obligados por el racismo sistémico, si lo examina en los libros de la historia. Entonces, lo que decimos a FEMA es que sean justos en la distribución de sus fondos, sean justos sobre su distribución de asistencia en el código [postal] de área 77640, 77642 donde tienen residentes mayormente afroamericanos con muy poca representación y no solo, no solo [es] Port Arthur, sino también se extiende hasta Florida, donde se necesita asistencia de esta forma.

El racismo sistémico nos ha puesto y mantenido en peligro, y el sistema ha ayudado a mantenernos allí por muchos, muchos años. Entonces, creemos que FEMA debe hacer todo lo posible para ayudar a las comunidades

afroamericanas y las comunidades marginadas que aún existen en estas áreas bajas por años, que la historia, que la historia demuestra que nuestro gobierno federal y los gobiernos estatales siempre han sabido que eran áreas bajas.

Y también, quisiera agregar que cuando hay un huracán en estas áreas, nos parece que FEMA brinda más asistencia a las personas en comunidades prósperas que a las personas en las comunidades de color e ingresos moderados o bajos. ¿Por qué? Y también deben examinar el mecanismo de capacitación por el que las personas salen y hacen la evaluación. Muchas de esas personas no están cualificadas en construcción.

¿Cómo pueden salir y decir a uno lo que su casa necesita, qué hay que hacer en su casa, qué no ha ocurrido, cuando ni siquiera tienen capacitación en la mitigación de inundaciones? A estas personas les están dando un trabajo así nomás. Van a nuestras comunidades con un montón de personas reclutadas de la calle para ir a nuestra comunidad y ponerse una chaqueta de FEMA. Creemos que tienen que examinar a estas personas un poco mejor para que puedan ser cualificadas para ir y decir a uno para qué realmente es elegible en cuanto a la asistencia. Gracias.

Jennifer Salerno: Muchas gracias señor. Nuestra próxima oradora es Ali Biglari. Mientras esperamos a ver si Ali está para levantar su mano, ¿podría darnos los próximos dos nombres, Lindsey?

Lindsey Reitinger: Nuestros dos oradores siguientes serán Sylvia Williams y Molly Masters.

Jennifer Salerno: Gracias. No veo una mano levantada para Ali Biglari, así que procederé a Sylvia Williams. Sylvia, si está presente, levante la mano. ¿Sylvia Williams? [Sylvia Williams no respondió]. Molly Masters – veo que ha levantado la mano. Antes de que usted empiece, Lindsey, por favor, ¿nos podría decir quiénes son los próximos dos oradores después de Molly Masters?

Lindsey Reitinger: Después de Molly Masters, tenemos a Danny Cleous y Denise Ross.

Jennifer Salerno: Molly Masters, veo que ha levantado la mano. Si pudiéramos prender el micrófono de Molly, por favor. Molly, ¿está allí? ¿Molly? Molly, ¿está hablando? ¿Está allí, Molly? Veo que está intentando prender su micrófono. ¿Molly? Molly, volveremos con usted, por el número de oradores –

Molly Masters: Entiendo. ¿Me escuchan ahora?

Jennifer Salerno: Oh, allí está, Molly. Podemos escucharla. Puede empezar ahora, Molly.

Molly Masters: Oh, gracias, disculpe.

Jennifer Salerno: No, está bien. Tiene 3 minutos.

Molly Masters: Les agradezco mucho en nombre del Consejo de Distritos de Conservación del río Missouri, una organización compuesta por 15 distritos de conservación a lo largo del río Missouri en Montana que se dedican a la conservación de los recursos naturales del río a través de la colaboración comunitaria, educación, incentivos y acción voluntaria. Tengo los siguientes cuatro comentarios sobre el plan de FEMA para el manejo de valles de inundación.

Primero, los proyectos de restauración de arroyos aumentan los hábitats acuáticos y ribereños que son críticos para muchas especies amenazadas y en peligro de extinción. Montana es hogar de seis especies amenazadas y cinco especies en peligro de extinción de la lista federal. Muchas de estas especies listadas de Montana dependen de las vías fluviales y el hábitat ribereño para su supervivencia. Poder mejorar los valles de inundación en el área ribereña, donde es necesario, es esencial para la supervivencia de estas especies.

Segundo, los reglamentos federales actuales sobre valles de inundación son uniformes. Áreas rurales más grandes deben tener más opciones regulatorias que complementan los permisos y la finalización de proyectos de restauración. Grandes propietarios son los administradores de la tierra, y proyectos de restauración de arroyos que se pueden contener en una sola parcela deben ser considerados en los reglamentos.

Tercero, la reglamentación actual de valles de inundación es muy rigurosa y el análisis de ingeniería puede ser muy costoso y prolongado para proyectos de restauración de arroyos. Los proyectos están siendo reducidos, atrasados o hasta abandonados por esto.

Cuarto, el Comité de Restauración de Arroyos de Montana, que incluye a varias organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, fue formado para intentar identificar alternativas viables a los reglamentos existentes que aún cumplan las obligaciones legales. La participación de FEMA en este Comité aumentaría estos esfuerzos.

Entonces, en resumen, los estándares actuales de FEMA para la emisión de permisos en valles de inundación para proyectos de restauración tienen que ser modificados para reducir el análisis de ingeniería costoso obligatorio. Estos gastos han ocasionado la reducción, atrasos y el abandono de proyectos de restauración que son beneficiosos para arroyos y valles de inundación. Este resultado, esto ocasiona una reducción o la eliminación de características de hábitat críticas para especies amenazadas y en peligro de extinción. Gracias por su tiempo.

Jennifer Salerno: Gracias. Nuestro próximo orador es Danny Cleous. Si está presente, levante la mano. Después de Danny, creo que le toca a Denise Ross, y si usted pudiera decirnos quién será el próximo orador después, Lindsey, sería fantástico.

Lindsey Reiting: Después de Denise Ross, tenemos a Gloria Horning.

Jennifer Salerno: Gracias. Danny Cleous, si está aquí, levante la mano, por favor. Si pudiera hacer eso y levantar la mano, habilitaremos su micrófono, Danny Cleous. Sr. Cleous, si está allí, levante la mano otra vez, por favor.

Danny Cleous: ¿Hola?

Jennifer Salerno: Hola, ¡lo podemos escuchar! Sus tres minutos empiezan ahora.

Danny Cleous: Danny Cleous, Lemmon Valley, Nevada. Ah, para mí la cosa más importante es lo del seguro, porque hay unas palabras ahí: dice diferencial del suelo. Eso no funciona en nuestra área porque vivimos sobre sedimento. Incluso si fuera causado por inundación, ah, el seguro no lo cubre, y eso tiene que cambiar porque todos en esta zona básicamente están en el valle de inundación.

La otra parte es que nuestros funcionarios, nuestros funcionarios del condado, de la ciudad y del estado, continúan permitiendo la construcción y agua efluente que entra a nuestra cuenca aquí. Vivimos en una cuenca cerrada

donde, después de que entra, ya no sale. Y solo se nos ha inundado en 2017. Al fin nos deshicimos de casi todo el agua para este año. Después de una tormenta de 24 horas y ya está llena otra vez. Y aquí estamos, estamos diciembre. Nuestra temporada húmeda no llega hasta enero o febrero o marzo.

El gran problema que tenemos con los funcionarios municipales: dicen que trabajan con FEMA para sacar sus propiedades del valle de inundación y estamos instalando grandes almacenes y alta densidad de viviendas. Y después todos nosotros, la gente que vive y ha estado aquí siempre – he estado aquí desde 1973 – cargamos con el peso. Toda el agua que traen viene directamente a mi casa. Y ellos dicen que trabajan con FEMA, pero nosotros aún cargamos con el peso. Es todo lo que tengo que decir. OK.

Denise Ross: Hola, ¿puedo intervenir...?

Jennifer Salerno: Gracias por sus comentarios, señor.

Denise Ross: Soy Denise Ross. ¿Puedo intervenir al final de su, de su teléfono?

Jennifer Salerno: Claro, pero déjeme reiniciar – tengo que reiniciar nuestro temporizador para usted, Srta. Ross. Le daré tres minutos, a partir de este momento.

Denise Ross: OK. Nuestra gran inundación ocurrió en 2017. Estaba alrededor del lago Swan en Lemmon Valley, al norte de Reno. Un desarrollo extenso significa más área impermeable desde la inundación de 2000, de 2017. Nuestro suelo raro no permite filtración en nuestra cuenca cerrada. Es comparable a la ciudad de Great Salt Lake City, Great Salt Lake. Se aprovechan de tecnicismos en nuestro gobierno para ayudar a desarrolladores, se permitió que la instalación de reclamación de aguas Reno Stead aumentara la cantidad de agua efluente que se descarga al lago de 1.2 millones de galones por día a 4.8 millones de galones al día. No se olvide el efluente adicional que ingresa al lago desde la planta de tratamiento de aguas residuales de Lemmon Valley, cuyos estanques están encima de las aguas del lago mismo.

Desde la inundación de 2017, debido al desarrollo aumentado, más escorrentías de aguas pluviales se dirigen al lago normalmente seco, que contamina el dizque santuario de animales que era la premisa original para la descarga de efluente al lago normalmente seco durante tiempos de sequía. En esta área, la designación de valles de inundación y el proceso de LOMR [siglas en inglés de Carta de Revisión de Mapa] y CLOMR [siglas en inglés de Carta de Revisión de Mapa Condicional] tienen que ser reglamentados muy de cerca.

Planes para construir casas y almacenes en terrenos que permanecían aproximadamente 2 pies bajo el agua por más de dos años después de la inundación de 2017 necesitan una evaluación seria por parte de FEMA y hay que considerar mucho la información que reciben del gobierno local que está descargando el agua efluente que está en el..., que causa inundaciones adicionales para nuestros residentes locales. Ah, nos es difícil averiguar si se han solicitado CLOMR y LOMR para estos proyectos de desarrollo locales y, ah, necesitamos ayuda con esto. Así que, muchas gracias por su tiempo. Se lo agradezco.

Jennifer Salerno: Gracias, Denise. Bueno, la próxima oradora es Gloria Horning, que la veo aquí – vi que levantó la mano en antes. Antes de empezar con Gloria, que nos diga los nombres de los próximos dos oradores, Lindsey.

Lindsey Reitinger: Después de Gloria Horning, tenemos a Cedar Bushue y Susan Liley.

Jennifer Salerno: Gracias. Gloria, ¿aún está? ¿Gloria? Vi que levantó la mano en antes. Ah, ahí está.

Gloria Horning: Hola a todos, ¿me pueden escuchar?

Jennifer Salerno: La escuchamos, Gloria. Sus tres minutos empiezan ahora.

Gloria Horning: Muchas gracias. Gloria Horning, soy defensora de justicia social medioambiental y tengo mi doctorado y demás. Ah, y soy miembro orgullosa de Anthropocene Alliance y Higher Ground, y soy el Centro de Higher Ground Pensacola. Lo que todos han dicho aquí hoy es Pensacola. Desde la injusticia ambiental hasta inundaciones constantes en ciertos vecindarios, pero no en otros, e imagine la demografía. Mi casa está constantemente rodeada de agua del mar, agua dulce y aguas residuales, cada vez que llueve. Ah, y las administraciones municipales, y quiero decir administraciones, ah, siguen diciendo, "bueno, siempre se inunda allí; siempre ha sido un problema", pero no hacen nada al respecto.

Y ahora, lo que está pasando en mi comunidad histórica, que era, ah, originalmente era una comunidad muy diversa con, éramos, estamos justo en la Bahía, ah, y los viejos buques de madera vendrían y teníamos brasileños y afroamericanos e hispanos y latinos. Y entonces, éramos muy, muy diversos. Ahora, estamos muy blanqueados. Y nuestras, las, propiedades en mi comunidad, que suelen venderse en \$50-60,000, hasta quizá \$120[,000], y estamos hablando de un máximo de 800 pies cuadrados.

Ahora, tienen casas enormes que están construyendo que se venden por \$1 millón o \$650,000, mínimo. Y están encima de un valle de inundación. Y recién se puso un edificio en la esquina de una de nuestras calles que está justo encima de, ah, el arroyo Washer Woman, pero lo han, lo han cubierto, y están relleno esa propiedad hasta 4 pies más alto de las propiedades alrededor. Y la ciudad lo permite. Y no entiendo por qué FEMA no está aquí con sus reglamentos, diciendo "no pueden afectar la propiedad de al lado". Y esto es algo constante en mi comunidad, que ahora todos quieren vivir allí. Vivo en una casa de 1918. Algo bien simple.

Lamentablemente, tuve 3 ½ pies de agua en mi casa. Agua salada, agua dulce y aguas residuales. Y cada vez que llueve, tenemos un conteo de aguas residuales de más de 25,000. Más de 25,000 partes de materia fecal por millón. La más alta que puede ser para nadar o jugar en el agua es 70. Ahora, escuchen esas cifras. 70 es cuando botamos a todos del agua. En mi casa en la playa, ah, que puedo ver desde mi casa, ha subido de 22 a 25 a 28,000.

Jennifer Salerno: Dra. Horning, lamento interrumpirla, pero han acabado sus tres minutos. Entonces, quisiera exhortarle a que redacte sus comentarios por escrito. Muchas gracias.

Gloria Horning: Bueno, gracias.

Jennifer Salerno: Nuestro próximo orador es Cedar Bushue. Mientras esperamos a que Cedar levante a mano, creo que tenemos a Susan Liley ahora. Y, ¿quiénes son los oradores adicionales, Lindsey?

Lindsey Reitinger: Después de Susan Liley, nuestra última oradora inscrita es Harriet Festing.

Jennifer Salerno: Gracias. Cedar, si está presente, ¿levante la mano, por favor? No veo una mano levantada para Cedar, así que procederemos a Susan Liley. Susan, si está presente – ya veo que levantó la mano.

Susan Liley: Hola, me llamo Susan Liley. Soy de Desoto, Missouri. Ah, no todas las comunidades de inundación son costeras. Nosotros tenemos inundaciones por un arroyo pequeño que se llama el Joachim que suele tener dos pies de altura y ha amenazado nuestro distrito histórico. La cosa con nuestra, nuestra inundación es, no sabemos cuánto va a llover o cuándo va a llover la mitad del tiempo. Y entonces, ah, tres pulgadas, cuatro pulgadas puede poner a mucha gente bajo el agua o arrasarlas. Hemos perdido a varias personas, incluido un padre joven en medio del pueblo cuando el agua lo arrasó por una tubería de drenaje. He estado luchando con esto desde 2016. Yo hice todo lo que sé hacer.

No sé cómo podemos hacer para sacar nuestras especies, nuestras especies en peligro de extinción, del agua cuando los humanos están en medio del agua. Entonces, primero, tratamos de mudar a la gente. Intentamos hacerlo. Recientemente solicitamos 22 compras de viviendas. Y eso realmente no llegó a pasar. No volvimos con suficientes puntos federales, aunque tenemos 15 represas dentro de cinco millas río arriba, una de ellas siendo una represa de Riesgo de Clase 2. Necesitamos más alarmas. Nuestras personas de emergencia están en el agua, también. También huyeron. No recibimos mucha ayuda de nuestro gobierno.

Tenemos viviendas de pérdidas repetitivas y no hay, cuando las viviendas quedan en bancarrota, borran el historial. No hay ningún historial para estas viviendas. Entonces, otras personas vienen y las compran. Hay personas que, eran sitios de EPA [siglas en inglés de la Administración de Protección Ambiental] donde entran, cavan en los patios, pero dejan los cimientos de las casas y más personas entran a vivir allí. Para mí, no tiene sentido. Tenemos tasas altas de cáncer en el pueblo.

Hay arsénico y plomo en nuestros patios donde están cavando, pero no compran las casas. No ayudan a las personas a mudarse. Estas familias están viviendo justo en medio de viviendas abandonadas, así que hay ocupantes ilegales que vienen. Hay narcotraficantes que vienen y hay familias jóvenes tratando de criar a sus hijos en estas viviendas de pérdidas repetitivas, o los caseros las compran. Y el casero no les dice. Ah, esto, esto tiene que parar.

FEMA tiene que educarse. Hemos visto estos tornados horribles y veo a personas que ruegan, "ayúdenos FEMA, ayudenos FEMA". Y no llega a pasar. Necesitamos un enfoque más práctico. Quizá que ayuden a algunos de nosotros, los líderes que han trabajado tanto, y durante años, en la lucha. Escúchenos. Gracias por permitirme hablar.

Jennifer Salerno: Muchas gracias por sus comentarios. Nuestra última oradora inscrita es Harriet Festing. Harriet, si está aquí, habilitaremos el micrófono en su línea telefónica.

Harriet Festing: Hola, aquí estoy. ¿Me escuchan?

Jennifer Salerno: La escuchamos, Harriet. Sus tres minutos empiezan ahora.

Harriet Festing: Muy bien. Muchas gracias. Bueno, me llamo Harriet Festing y soy la Directora ejecutiva de Anthropocene Alliance. Unos 10 de nuestros miembros han presentado comentarios hoy. Ah, somos la coalición más grande de la nación de comunidades en las primeras filas que luchan por la justicia climática y ambiental. Representamos a 108 miembros en 35 estados y territorios de los EE. UU. y un 80% de nuestros miembros han sido afectados por inundaciones.

Quería describir para ustedes lo que es quizá una de las historias más comunes que escuchamos de nuestros miembros y los residentes a que representan, y estas vienen de residentes que han vivido en sus hogares; puede estar en el valle de inundación y puede que no. Y han visto su hogar como un lugar de seguridad y protección. Y entonces, lo que ha ocurrido es que ha habido un gran proyecto de viviendas o un desarrollo industrial al lado de ellos, muchas veces en terrenos agrícolas, humedales o terrenos forestales. Muchas veces, se eleva el terreno y ellos ven viajes de camión tras camión, que llevan relleno de tierra a la comunidad, y después esas viviendas son elevadas varios pies más.

Estos residentes no son ingenieros, no son hidrólogos, pero entienden intuitivamente que hay algo malo en eso. Hay un sentido fuerte de que esas viviendas elevadas ahora van a desplazar aguas de inundación hacia ellos. Y entonces, lo que hacen, van a la ciudad y la ciudad o el condado les da una palmadita en la cabeza y les dice "está bien - nuestros hidrólogos dicen que no hay problema", pero ellos saben que no es cierto. Y, por supuesto, viene la lluvia. Y frecuentemente, o sea, tan frecuentemente, incluso antes de haberse construido el desarrollo, las inundaciones empiezan tan pronto como se despejan los terrenos.

Y han dado la señal de alarma a la ciudad, la ciudad les muestra simpatía y dice que no hay nada que se puede hacer. Sus viviendas siguen sufriendo inundaciones cada vez que llueve. Tienen que gastar, incurrir en gastos de reparaciones, construcción, los costos del seguro aumentan. Y luego la gran inundación ocurre y para las viviendas que sufrían inundaciones leves, ahora están bajo agua.

Se habla de desalojos en lanchas y nuestros miembros van de hotel a hotel, llamadas sin fin a FEMA, y la vida empieza a romperse en pedazos. Algunos de los miembros a los que representamos tienen medios económicos. Significa que quizá puedan mudarse. Ellos no, ellos saben que una compra - a pesar del hecho que su vivienda se inunda repetidamente - saben que una compra podría demorar cinco a siete años y no obtendrán tanto dinero por ella, y se mudan. No hay, no hay divulgación de información, y esa casa se vende a otros residentes.

Las viviendas se inundan y su caso es inundaciones repetitivas. Las personas sin medios económicos no pueden pagar para mudarse así nomás. No pueden pagar para reparar sus viviendas. No pueden pagar para quedarse. Están atrapados. Muchos deciden abandonar sus viviendas. Hace dos días, estuve hablando con alguien cuya vivienda se inundó durante el huracán Matthew. Ella tuvo, ella fue desplazada de su vivienda de manera permanente. Entonces, prestó dinero para vivir en un remolque y ese remolque se inundó después del huracán Florence. Ahora ella vive en circunstancias terribles. Circunstancias terribles, en un almacén con su esposo y su familia.

Jennifer Salerno: Srta. Festing, no quiero interrumpir, pero han acabado sus tres minutos. Entonces, le exhorto a enviar sus comentarios por escrito para que FEMA pueda revisarlos.

Harriet Festing: Gracias.

Jennifer Salerno: Gracias. Con eso, nuestros oradores inscritos, hemos llegado a la conclusión. Para las personas interesadas en hablar que no han podido hasta ahora y que no se inscribieron, les exhortamos a levantar las manos y veremos si podemos permitir algunos comentarios más antes de concluir la reunión. Si les interesa hablar, favor de levantar la mano, y procederemos en el orden en que identificamos a esas personas. Lindsey, ¿ve usted a personas que quieren hablar?

Lindsey Reitinger: Sí. Veo que Kathleen Sullivan ha levantado la mano. ¿Queremos empezar con ella?

Jennifer Salerno: Sería fantástico. Kathleen, habilitaremos su línea.

Kathleen Sullivan: Hola, soy Kathleen Sullivan. Soy de Elmhurst, Illinois, y represento a Stop Elmhurst Flooding. Ah, un 10% de los residentes de nuestro pueblo, nuestros hogares, ah, se han inundado. Ah, hace unos 10 años, nuestra ciudad de hecho empezó a hacer algo al respecto. Entonces, de muchas maneras, sé que somos una comunidad afortunada, pero hemos aprendido muchas cosas.

Aunque muchos de nosotros no vivamos cerca de un arroyo o riachuelo o río u océano nosotros sufrimos inundaciones igual porque, ah, la comunidad no construyó los alcantarillados para manejar eso. Entonces, compramos seguro de FEMA solo para que, si el agua va en lugar de ocho o nueve pies en nuestro sótano – lo que experimentamos personalmente en 2010 – en 2013 teníamos seguro de FEMA, para que, si el agua de hecho filtrara en el primer piso, al menos podíamos protegernos.

Pero al haber visto lo que hizo mi comunidad, es decir, la inundación de 500 años ocurrió aquí en 1987, y por eso empezaron una gran campaña de construcción y también resolvieron lo de las bombas de sumidero bombeando más agua a los alcantarillados. Entonces, los estándares para lo que se puede hacer en cuanto al desarrollo son extremadamente importantes porque las comunidades mismas son gobernadas por políticos y la mayoría de los fondos que reciben para sus campañas viene de desarrolladores, constructores, plomeros, electricistas, todos ellos. Entonces, dependen de los desarrolladores para financiar sus campañas para poder administrar el gobierno y aprobar el desarrollo.

Entonces, lo que necesitamos son estándares federales, ayuda federal para evitar que este tipo de cosas, ah, ocurra, pero también para darnos los medios en nuestras comunidades para poder obtener ayuda y recursos. Y no solamente las comunidades como la mía, que quizá sea un poco más próspera y ha abordado algunos problemas, pero para todas las comunidades, porque yo sé que lo que nos pasó a nosotros no era justo y sé que lo que pasa en algunas otras comunidades, donde el gobierno no es receptivo a nivel local, no es justo para nada, tampoco. Gracias.

Jennifer Salerno: Gracias por sus comentarios. Nuevamente, estamos abriendo las líneas telefónicas, o la línea de WebEx más bien, para comentarios adicionales. Si usted quisiera hablar, favor de hacer clic en el botón de "Levantar la mano" en su pantalla. En la lista de participantes, si va a su nombre, puede "levantar la mano". Otra vez, si hay oradores adicionales, deben hacer clic en el botón de "Levantar la mano" al lado de su nombre. Lindsey, ¿ve usted a algún orador adicional?

Lindsey Reitinger: No, Jenn.

Jennifer Salerno: Es la última oportunidad para comentarios verbales adicionales, de cualquiera de nuestros participantes. Por favor, haga clic en el ícono de "Levantar la mano" y le permitiremos hablar. Lindsey, verifique una última vez. Bueno, si no hay más comentarios, quisiera pasar el micrófono a Eric Letvin para sus expresiones finales. ¿Eric?

Diapositiva 12 – Observaciones finales

Jennifer Salerno: Eric, ¿está allí?

Eric Letvin: Sí, gracias. ¿Me escuchan?

Jennifer Salerno: Sí.

Eric Letvin: Gracias. OK. Muy bien. Muy bien.

Eric Letvin: Entonces, muchas gracias a todos nuevamente por unirse a la reunión pública de hoy y a las personas que dieron sus comentarios verbales. Los comentarios que FEMA recibió hoy ayudarán mucho a formar los cambios y mejoras al Programa del Seguro Nacional de Inundación. Si aún no lo ha hecho, no se le olvide enviar comentarios por escrito a través del Portal de eRulemaking en <http://www.regulations.gov> con Identificación de Expediente: FEMA-2021-0024.

El período para comentarios públicos concluye el 27 de enero de 2022. FEMA considerará atentamente todos los comentarios pertinentes que recibió durante esta reunión y durante el resto del período para comentarios. Como se mencionó en antes, una transcripción de esta reunión estará disponible y publicada en una fecha posterior. Muchas gracias a todos de nuevo; con esto hemos concluido la reunión pública de hoy sobre la Solicitud de Información de sobre los Estándares Mínimos de Manejo de Valles de Inundación del Programa del Seguro Nacional de Inundación de FEMA.